



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1288

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii prin fax la data de de 27.09.2023,

procuror în cadrul  
candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

având codul de concurs B1069, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare” s-ar impune reevaluarea lucrărilor și acordarea unui punctaj corespunzător, deoarece indicarea cu prioritate a modalității de sesizare a faptei și a datelor de urmărire penală nu reflectă o capacitate lacunară de analiză și sinteză, ci, din contră, indicarea punctului de plecare în dosar, urmată de expunerea actelor de urmărire penală în ordine cronologică, au fost efectuate tocmai pentru a se înțelege mai bine fiecare etapă a urmăririi penale și pentru a putea descrie ulterior starea de fapt reținută.

Cu privire la menționarea în dosarul nr. în mod repetat, a stării de fapt, acest lucru a fost efectuat întrucât, așa cum se observă în descrierea actelor de urmărire penală, inițial au fost două sesizări, astfel încât a fost necesară prezentarea stării de fapt în fiecare, pentru a justifica ulterior și reunirea celor două cauze.

Referitor la soluțiile de clasare intercalate în starea de fapt, în dosarul nr. s-a ales această modalitate tocmai pentru a contura în mod clar starea de fapt care a rezultat din probatoriu, întrucât infracțiunea de purtare abuzivă, pentru care s-a dispus trimiterea în judecată, a fost descrisă de persoana vătămată ca având originea în infracțiunea de abuz în serviciu comisă de agentul de poliție, care l-ar fi sancționat nelegal pe petent, apoi l-ar fi lipsit de libertate prin conducerea nejustificată la sediul poliției.

Cu privire la dosarul nr. procuror arată că a fost descris atât



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011

conținutul mijlocului de probă, precum și concluzia procurorului, iar alegerea ca sinteza probelor să fie efectuată în final, a fost făcută tocmai pentru a întări motivul pentru care s-a dispus clasarea cauzei.

Pentru motivele de mai sus procuror arată că nu se poate reține o capacitate ineficientă de analiză și sinteză sau de coerență în exprimare.

În dosarul nr. procuror a precizat că a argumentat clar că autorul faptei este inculpatul D M C fiind indicate și descrise toate mijloacele de probă care l-au indicat pe autor.

Cu privire la dosarul nr. procuror motivează că, în mod corect, s-a dispus clasarea cu privire la toate infracțiunile sesizate. Întrucât nu au fost probate decât agresiunile din momentul opririi în trafic, pentru a da posibilitatea persoanei vătămate să conteste soluția de clasare, s-a dispus clasarea cu privire la restul agresiunilor reclamate. Întrucât nu ar fi fost reținut concursul de infracțiuni, ci forma continuată, în mod corect s-a dispus clasarea cu privire la o infracțiune de purtare abuzivă, și nu două, cu referire la agresiunile săvârșite pe parcursul conducerii persoanei vătămate la sediul poliției și în incinta instituției.

Având în vedere cele de mai sus, candidata consideră că nu poate fi reținută o lipsă de claritate și logică a actelor de urmărire penală efectuate și a soluțiilor dispuse.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, Comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecatori, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 8



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(cod candidat B1069), procuror în cadrul  
candidat pentru  
pentru fiecare criteriu astfel:

este de 96 de puncte, acordat

### I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 18 puncte;  
b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și  
apărarilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și  
Justiție - 18 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de  
volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art.41 alin.1 din Regulamentul privind  
concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

### II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în  
timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de  
participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea  
unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20  
puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul  
propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile  
formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile  
raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori  
apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs  
de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru  
, documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat,  
selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte  
depusse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și  
sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului  
acordat – 18 puncte -, Comisia de evaluare a precizat că procuror dovedește, în general,  
o bună capacitate de analiză (rezultată dintr-un examen riguros al probelor administrate, prin  
coroborarea detaliată a acestora, pe baza unui raționament logico-juridic concis) și sinteză  
(adekvată specificului materiei penale). Starea de fapt este redată, în general, precis și complet,  
cu referire la toate împrejurările în care a fost comisă fapta, prin trimitere la probe rezultate din



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

mijloacele de probă administrate, ca urmare a coroborării acestora. Cu toate acestea se remarcă faptul că în toate actele candidatului alege să indice mai întâi modalitatea de sesizare și datele de urmărire penală, prezentând de mai multe ori situația de fapt pe scurt (în unele cazuri de câte trei ori în paragrafe consecutive, ca de exemplu în dosarul nr. .... De asemenea, în cazul

rechizitoriului nr. .... soluțiile de clasare sunt intercalate în situația de fapt. În dosarul nr. .... se impunea, eventual, o sinteză a probelor înainte de redarea conținutului (neînțelegându-se, de exemplu, dacă unele fraze reprezintă concluzia candidatului sau conținutul mijlocului de probă).

Cu privire la cele de mai sus, Secția pentru procurori va reține constatările Comisiei referitoare la indicarea în rechizitoriu, mai întâi, a modalității de sesizare și a datelor de urmărire penală, precum și prezentarea, de mai multe ori a situației de fapt, pe scurt, și va respinge susținerile contestatoarei conform cărora expunerea actelor de urmărire penală în ordine cronologică, a fost efectuată tocmai pentru a se înțelege mai bine fiecare etapă a urmăririi penale și pentru a putea descrie ulterior starea de fapt reținută.

Secția pentru procurori reține că rechizitoriul este actul prin care procurorul dispune trimiterea în judecată a inculpatului și în care trebuie să descrie în mod detaliat, precis și complet, acuzațiile formulate împotriva acestuia. Prezentarea sintetică a situației de fapt care face obiectul cauzei se recomandă a fi plasată în debutul rechizitoriului și detaliată ulterior, prin prisma mijloacelor de probă administrate și a elementelor de tipicitate ale infracțiunii deduse judecății, pentru o bună și facilă înțelegere a faptei declanșatoare a procesului penal. Totodată, reluarea situației de fapt, pe scurt, îngreunează inutil parcurgerea actului.

Cu privire la soluțiile de clasare ce se regăsesc intercalate în starea de fapt, Secția pentru procurori constată că plasarea acestora într-o altă secțiune a rechizitoriului ar fi adus un plus expunerii și ar fi întrunit exigențele Comisiei de evaluare.

Referitor la dosarul nr. .... Secția pentru procurori va reține concluziile Comisiei de evaluare în sensul că se impunea o sinteză a probelor înainte de redarea conținutului acestora, stilul ușor neclar în care a fost realizată argumentația afectând coerența în exprimare.

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat – 18 puncte –, Comisia de evaluare a precizat că în general, stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind claritate în argumentele expuse, astfel încât să poată fi înțelese de destinatarul actului juridic. Pe de altă parte, au fost remarcate și unele inadvertențe, care duc la lipsa de claritate a soluțiilor dispuse. Este și cazul dosarului nr. .... în care se apreciază că ar fi trebuit argumentat în mod mai



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

clar că inculpatul este autorul faptei, expunerea lăsând cititorul să bănuiască această concluzie. De asemenea, în dosarul nr. \_\_\_\_\_ s-au dispus două soluții de clasare cu privire la două fapte, deși, din descrierea realizată, pare că ar fi o singură faptă.

Cu privire la aceste aspecte Secția pentru procurori va reține constatările Comisiei referitoare la lipsa de claritate prezentă în rechizitoriul nr. \_\_\_\_\_ și va respinge susținerile contestatoarei care consideră că a argumentat în mod clar cine este autorul faptei, indicând și descriind toate mijloacele de probă care l-au indicat pe autor.

Astfel, Secția pentru procurori constată că în rechizitoriul menționat mai sus argumentația candidatei în legătură cu autorul infracțiunii este ușor ambiguă, nefiind indicate clar și concis acțiunile reținute în sarcina inculpatului, care au fost apreciate ca întrunind elementele constitutive ale infracțiunii ce face obiectul cauzei.

De asemenea, și în ceea ce privește dosarul nr. \_\_\_\_\_ Secția pentru procurori va reține constatările Comisiei și va respinge susținerile contestatoarei care consideră că în mod corect s-a dispus clasarea cu privire la toate infracțiunile sesizate (trei acte materiale ale infracțiunii de purtare abuzivă), pentru a da posibilitatea persoanei vătămate să conteste soluția de clasare având ca obiect două acte materiale ale infracțiunii de purtare abuzivă, care nu au fost dovedite. Deși în contestația formulată candidat \_\_\_\_\_ a explicat motivul pentru care în dispozitul rechizitoriului nr. \_\_\_\_\_ se regăsește soluția de clasare cu privire la o singură infracțiune continuată de purtare abuzivă, argumentația existentă în rechizitoriul menționat mai sus nu relevă raționamentul juridic care a stat la baza soluției pronunțate în cauză.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de actele existente la mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunctarea candidat \_\_\_\_\_ la aceste criterii de evaluare, iar depunctarea cu 4 puncte este proporțională cu natura, numărul și gravitatea curențelor din actele analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidat \_\_\_\_\_ pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de \_\_\_\_\_ procuror \_\_\_\_\_ procuror în cadrul \_\_\_\_\_, candidat având codul de concurs B1069 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la \_\_\_\_\_

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. \_\_\_\_\_



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 8



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

### SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, formulată de \_\_\_\_\_, procuror în cadrul \_\_\_\_\_, candidat având codul B1069.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte,  
procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011