



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1267

din 17 octombrie 2023

Prin cererea transmisă prin fax și înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 41/27.09.2023, procuror în cadrul
candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la având codul B 1133, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

Prin cererea formulată, procuror a contestat punctajul acordat în analiza criteriului de la capitolul I litera a) „capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, unde i-au fost acordate 14 puncte din maximum posibil de 20 de puncte.

În motivarea contestației s-a arătat, în esență, că, deși prin raportul de evaluare s-au apreciat modul de abordare meticuloasă a cauzelor, stilul clar, ordonat și concis, coerența în exprimare și, în general, o capacitate bună de sistematizare, sintetizare și prezentare a elementelor de fapt analizate, s-au reținut totodată mai multe deficiențe, fiind indicate cauzele nr. nr. și nr. și nr.

Cu privire la deficiențele constatate, a arătat procuror că, deși își însușește aceste critici, consideră depunctarea sa ca fiind excesivă, mai ales în condițiile în care susținerea acestui examen este singura modalitate de promovare.

În ceea ce privește fondul criticilor, procuror a arătat că rechizitoriul din dosarul penal nr. vizează o infracțiune de delapidare în formă continuată, cu 41 de acte materiale pentru autor, prejudiciu reclamat în suma de și 2 complici, iar prezentarea *in extenso* a fiecărui mijloc de probă a fost necesară pentru a identifica și evidenția actele materiale numeroase, precum și cantitatea de marfă însușită de angajații societății vătămate, cei trei inculpați implicați dând declarații care se completau, iar pe alocuri se contraziceau, fiind evidențiat, totodată, prin mijloacele de probă analizate, traseul mărfii de la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 6

depozit până la locul unde angajații vindeau marfa însușită fără drept.

În ceea ce privește rechizitoriile și față de care a fost reținută aceeași critică, a arătat că aceste rechizitorii nu se aseamănă cu precedentul, acestea începând cu situația de fapt, care este mult mai simplă, și continuând cu o analiză bine sintetizată a mijloacelor de probă din care rezultă situația de fapt reținută.

De asemenea, a precizat procuror că dosarul penal nr. este format din 3 dosare penale în care urmărirea penală a fost supravegheată de procurori diferiți, în care au fost luate 2 măsuri preventive, dosare reunite de către iar redarea integrală a declarațiilor, care, de altfel, sunt scurte și la obiect, a fost apreciată ca fiind cea mai bună modalitate pentru a observa fiecare detaliu referitor la împrejurările de comitere a faptelor, la modalitatea de valorificare a bunurilor sustrase, precum și la atitudinea procesuală a inculpatului.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 682/04.05.2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constatat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma



evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *“În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

procuror la _____ candidat pentru
promovarea la _____ este de 94 de puncte, acordat pentru
fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 14 puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și



apărrilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 20 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1)- 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

În ce privește criticile vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că, deși comisia de evaluare a apreciat coerența în exprimare și faptul că, în general, candidatul are o capacitate bună de sistematizare, sintetizare și prezentare a elementelor de fapt analizate, aceasta a remarcat în același timp și faptul că există unele deficiențe ale actelor întocmite.

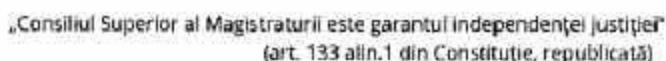
Astfel, prin raportul de evaluare s-a reținut că unele dintre rechizitoriile evaluate nu conțin o analiză a probelor, ci mai degrabă o radiografie a mijloacelor de probă administrate. Totodată, s-a reținut că prezentarea *in extenso* a fiecărui mijloc de probă debutează invariabil cu formulări de genul „fiind audiat”, „fiind reaudiat”, „cu ocazia prezentării de fotografii”, „cu ocazia conducerii în teren”, acestea fiind utilizate în mod excesiv, ceea ce diluează substanța actului întocmit, fiind indicate drept exemplu rechizitoriile din cauzele nr. nr.

și nr.

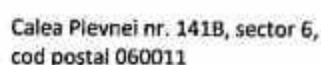
O altă deficiență semnalată de către comisia de evaluare vizează rechizitoriul din cauza nr. unde s-a reținut că declarațiile persoanelor audiate au fost preluate integral, prin copierea acestora, fără a fi selectate doar aspectele relevante pentru cauză.

Totodată, în analiza acestui criteriu, comisia de evaluare a arătat că reluarea/prezentarea pe larg de fiecare dată în cadrul secțiunii „Date privind urmărirea penală” a descrierii faptelor reținute cu ocazia enumerării actelor procesuale dispuse, încarcă inutil actul





Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate și o abținere;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de
procuror la candidat la
candidat având codul B 1133, împotriva punctajului obținut la
evaluarea activității.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte,
Procuror ~~Daniel Constantin~~ HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011