

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 942

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1006/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul judecător Filimon Florin Ioan împotriva Hotărârii nr.323/18.09.2008 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

- evaluarea sa a fost efectuată și înaintată Consiliului Superior al Magistraturii
- Hotărârea nr.345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nu este aplicabilă în ceea ce îl privește întrucât aceasta se referă la situațiile unor judecători ori procurori stagiați, ori la judecători sau procurori care, înainte de numirea în funcție prin decret al Președintelui României, au îndeplinit profesia de avocat sau funcția de consilier juridic o perioadă mai mare de 5 ani.
- ar fi trebuit să se ia în considerare evaluarea activității de procuror, având în vedere faptul că anterior datei numirii sale în funcția de judecător la Judecătoria Aleșd, respectiv 17.01.2008, a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unde a fost evaluat.

În susținerea contestației formulate, domnul judecător Filimon Florin Ioan a invocat și Decizia nr. 866/2006 a Curții Constituționale, prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile legale care prevedeau că, pentru promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție era necesar ca în ultimii 2 ani candidatul să fi exercitat funcția de judecător.

Soluționând contestația formulată de domnul judecător Filimon Florin Ioan, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 323/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de domnul judecător Filimon Florin Ioan împotriva Hotărârii nr.66/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Domnul Filimon Florin, judecător la Judecătoria Aleșd, s-a înscris la concurs la data de 20.08.2008 (cerere înregistrată sub nr. 621/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Bihor, specializarea - drept penal, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 9 ani și 3 luni, calculată la data de 05.10.2008: din care, în perioada 01.07.1999 - 01.11.2002 - judecător stagiar la Judecătoria Oradea; în perioada 01.11.2002-17.01.2008 - procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea; și începând cu data de 17.01.2008 - prezent - judecător la Judecătoria Aleșd. Începând cu data de 01.08.2008, domnul judecător Filimon este detașat timp de 1 an de zile la Ministerul Justiției.

Din dosarul profesional al domnului judecător rezultă că activitatea acestuia a fost evaluată în anul 2008.

Potrivit dispozițiilor art.39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de

competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art.39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Prin Hotărârea nr. 345/10 aprilie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă actele normative menționate, se calculează de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui României.

Secția pentru judecători a reținut și faptul că, ulterior acestei hotărâri, prin Hotărârea nr. 483/29 mai 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit ca evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor care au îndeplinit funcția de procuror, respectiv de judecător în perioada supusă evaluării, anume perioada cuprinsă între anii 2005 – 2007, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv procuror, prin decret al Președintelui României, conform dispozițiilor art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări, astfel încât evaluarea efectuată cu încălcarea acestor dispoziții echivalează cu lipsa acesteia.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția de judecatori în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul judecător Filimon Florin Ioan împotriva Hotărârii nr.323 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

