



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1262

din 17 octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii la data de 27.09.2023, procuror în cadrul
candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la
având codul de concurs B1024, a formulat contestație la raportul de evaluare întocmit de comisia de evaluare organizată la nivelul

A solicitat ca la analiza corectitudinii depunctării lucrărilor sale să se aibă în vedere și modul în care au fost analizate și depunctate, cu motivarea aferentă, și lucrările celorlalți candidați.

În motivarea contestației antereferite, au fost invocate, în esență, următoarele motive:

Cu privire la criteriul capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare,
procuror consideră că depunctarea sa, din motivele expuse de comisia de evaluare, este excesivă, iar diferența de punctaj de 2 puncte pe care s-a făcut departajarea dintre primii 19 candidați care au punctaj 98 sau mai mare la
este absolut modică, dar cu consecințe semnificative, evaluările fiind profund subiective.

S-a mai precizat că în unele situații și cauze, mai ales când e vorba de persoane care își schimbă declarațiile sau sunt dosare cu mai mulți suspecti/inculpați, martori și alte părți/subiecți ori cauze în care situația evoluează pe parcursul cercetărilor penale, o redare prea schematizată a conținutului declarațiilor sărăcește foarte mult situația de fapt și îngreunează înțelegerea și coroborarea sau necoroborarea declarațiilor între ele, contestatoarea făcând trimitere la dosarele penale nr. nr. nr. sau nr.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/DRUO/19547/ST/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul de promovare efectivă a procurorilor constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității sunt avute în vedere 10 acte redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate aleatoriu de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților este efectuată în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (3) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.



folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația formulată de _____ procuror _____ în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea criteriului privind capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Cu privire la criticile formulate de contestatoare, expuse sintetic mai sus, Secția pentru procurori reține că evaluarea este individuală și nu prin comparație cu alți candidați, în special în cazul criteriilor de evaluare necuantificabile, printre care se regăsește și cel referitor la capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare, precum și faptul că o singură comisie a efectuat evaluarea tuturor candidaților la promovare efectivă la _____ pe baza aceluiași criterii.

În ceea ce privește nemulțumirea magistratului, în sensul că argumentația comisiei de evaluare a fost subiectivă, Secția reține că este lipsită de o bază factuală, nedovedindu-se aspecte de nelegalitate și netemeinicie a evaluării și nici alte aspecte din care să rezulte o apreciere lipsită de obiectivitate a comisiei.

Secția pentru procurori apreciază că în mod just și proporțional comisia de evaluare a acordat 18 puncte, reținând că în actele supuse evaluării, care tratează o cazuistică variată, în soluțiile dispuse starea de fapt a fost redată în mod clar și precis, actele evaluate fiind redactate cu respectarea structurii prevăzute de lege și cea folosită uzual la nivelul Ministerului Public.

Cu toate acestea, Secția observă că, întemeiat, s-a reținut că, deși candidatul dovedește o bună capacitate de sinteză, actele fiind concepute fără a conține elemente care să nu aducă consistență soluțiilor adoptate, pe alocuri, parcurgerea lucrărilor este îngreunată de transpunerea în conținutul acestora a unor părți semnificative din unele mijloace de probă, fiind redată pasaje întregi din declarații sau din înregistrările audio efectuate, deși utilitatea lor probatorie putea fi sintetizată de către contestatoare (a se vedea de exemplu dosarele penale nr. _____ nr. _____ sau nr. _____ ori la secțiunea *”în drept”* a unor rechizitorii sunt expuse chestiuni excesiv de formale, în special reproducerea integrală a textelor de lege care privesc infracțiunea, în raport cu necesitățile speței, exemplificându-se prin rechizitoriul din cauza nr. _____).

Pe cale de consecință, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare, aspectele invocate de către _____ cu privire la dosare _____



punctual indicate nefiind de natură a conduce la o altă concluzie, în condițiile în care evaluarea are caracter global.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea contestației formulate de _____ procuror în cadrul

_____ candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B1024, apreciind că punctajul acordat la evaluarea efectuată de către comisia organizată la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București reflectă în mod obiectiv activitatea și conduita din perioada analizată cu privire la magistratul antereferit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți și o abținere;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de _____ procuror în cadrul _____ candidat având codul B1024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023


Vicepreședinte
Procuror Daniel Constantin MORODNICEANU

