



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1261

din 17 octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii la data de 27.09.2023,
procuror în cadrul

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în
perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la

având codul de concurs B1080, a formulat contestație împotriva punctajului
obținut la evaluare, solicitând reevaluarea lucrărilor, cu consecința acordării unui punctaj
corespunzător.

În motivarea contestației antereferite, au fost invocate, în esență, următoarele motive:

Cu privire la criteriul capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare,
procuror a arătat că rechizitoriile nr. nr. și nr.

au fost întocmite cu respectarea dispozițiilor art. 328 Cod procedură penală, care
prevăd mențiunile obligatorii din cuprinsul rechizitoriului și nu interzic indicarea actelor
efectuate în cursul urmăririi penale și a situației de fapt reținută în ordonanța de începere a
urmăririi penale în rem, sau a schimbării încadrării juridice, precum și motivarea judecătorului
de cameră preliminară, din încheierea prin care a fost confirmată ordonanța prin care s-a dispus
redeschiderea și reluarea urmăririi penale, considerând că indicarea, în mod cronologic, în
cuprinsul rechizitoriului, la „alte date”, a informațiilor și aspectelor menționate nu îngreunează
parcursul actului, ci dimpotrivă ajută la verificarea legalității efectuării actelor de urmărire
penală.

A mai precizat că observațiile comisiei cu privire la ordonanța de clasare
nr. sunt neîntemeiate, actul antereferit fiind întocmit cu respectarea dispozițiilor
art. 328 Cod procedură penală.

În drept, au fost invocate prevederile art. 47 alin. (1) din Regulamentul privind concursul
de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/DRUO/19547/ST/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare *„Regulament”*).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul de promovare efectivă a procurorilor constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității sunt avute în vedere 10 acte redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate aleatoriu de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților este efectuată în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (3) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *„În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare a activității și conduitei cu privire la procuror
întocmit de comisia de evaluare organizată la nivelul
documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de către
candidat, selectate aleatoriu de comisie și 5 acte transmise de candidat, iar punctajul obținut de
magistratul menționat (cod candidat B1080), procuror la
candidat pentru - este de 98 de
puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 18 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 20 de puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate – 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea criteriului privind capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Cu privire la criticile formulate de contestatoare, expuse sintetic mai sus, Secția pentru procurori apreciază că în mod just și proporțional comisia de evaluare a acordat 18 puncte, reținând, pe de o parte, că lucrările evaluate au fost întocmite cu respectarea structurii specifice și au fost motivate în mod judicios, istoricul cauzei fiind prezentat succint, cu trimitere la soluția procurorului sau la hotărârea instanței de fond, fiind reiterate doar elementele esențiale ale acestora, aspect care facilitează înțelegerea, motivele de nelegalitate și/sau motivele de netemeinicie au fost corect identificate, argumentele în susținerea motivelor de contestație fiind prezentate cu suficientă precizie, iar starea de fapt a fost redată în mod clar, precis și complet, cu referire la toate împrejurările în care a fost săvârșită fapta și toate cauzele care au determinat sau favorizat comiterea acesteia, prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate, iar pe de altă parte că în anumite rechizitorii (de exemplu, nr. , nr. și nr.), soluțiile de clasare dispuse în cauze sunt menționate, în mod eronat, după citativul actului.

Secția mai observă că, întemeiat, s-a reținut că, deși în general dovedește o bună capacitate de sinteză, au fost identificate situații în care la rubrica „alte date” din cuprinsul rechizitoriului sunt prezentate informații care nu sunt necesare (de exemplu în rechizitoriul nr.

sunt redată referatele organelor de cercetare penală cu propunerea corespunzătoare sau motivarea din încheierea judecătorului de cameră preliminară de admitere a unei soluții de clasare dispusă anterior în aceeași cauză ori în rechizitoriul nr. sunt redată, în mod nejustificat, inclusiv situația de fapt reținută cu ocazia începerii urmăririi penale „in rem” sau a schimbării încadrării juridice), împrejurare care are potențialul de a îngreuna parcurgerea actului, chiar dacă nu este interzisă în mod expres de legislația procesual penală.

În același sens, în acord cu comisia de evaluare, Secția pentru procurori reține că în ordonanța de clasare nr. alege să înceapă cu descrierea actelor procesuale efectuate în cauză, inclusiv enumerarea tuturor obligațiilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară cu ocazia dispunerii măsurii controlului judiciar în cauză, situație ce



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

îngreunează în mod evident, unui observator obiectiv, înțelegerea faptelor și parcurgerea actului.

Pe cale de consecință, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare, aspectele invocate de către contestatoare cu privire la dosare punctual indicate nefiind de natură a conduce la o altă concluzie, în condițiile în care evaluarea are caracter global.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea contestației formulate de _____ procuror în cadrul

_____ candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B1080, apreciind că punctajul acordat la evaluarea efectuată de către comisia organizată la nivelul

_____ reflectă în mod obiectiv activitatea și conduita din perioada analizată cu privire la magistratul antereferit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de _____ procuror în cadrul

_____ candidat având codul B1080.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HOBOSNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011