



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1233

din 17 octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 34/26.09.2023,
procuror în cadrul

delegată la

candidat la

concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la

având codul B 1166, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

procuror

a contestat punctajul acordat de către comisia

de evaluare, respectiv depunctarea operată la criteriul *capacitate de analiză și sinteză*, motivând, pe de o parte, faptul că procentul de admisibilitate a căilor de atac nu este prevăzut drept criteriu de evaluare, astfel cum acestea sunt menționate la art. 43 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/04.05.2023, iar, pe de altă parte, apreciază că lucrările întocmite au fost argumentate în fapt și în drept, astfel că nu i se poate reproșa respingerea căilor de atac. Arată în acest sens că admiterea căilor de atac cu privire la temeinicia hotărârilor depinde în mare măsură de aprecierea subiectivă a completului investit cu judecarea cauzei, opiniile judecătorilor putând fi diferite chiar și cu privire la chestiuni de drept.

procuror a contestat și punctajul obținut la criteriul *argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiză argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție*, apreciind că depunctarea nu se justifică, din moment ce comisia a avut în vedere unele deficiențe în ceea ce privește claritatea motivării, în raport de care a operat deja depunctarea sa la primul criteriu.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/04.05.2023 (în continuare *„Regulament”*).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) - (13) din Legea nr. 303/2022:

„(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și



punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *„În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, punctajul obținut de
procuror la

delegată la este de 91 de puncte,
acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 15 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 16 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 de puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:



susține că procentul de admisibilitate a căilor de atac nu este prevăzut în cuprinsul *Regulamentului* drept criteriu de evaluare, astfel că această deficiență nu poate reprezenta un motiv care să justifice depunctarea operată la criteriul *capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare*.

Secția constată, ca un prim aspect, faptul că procuror nu a contestat procentul foarte scăzut de admisibilitate a căilor de atac motivate de candidată, reținut de comisia de evaluare, situat mult sub media unității de parchet unde a activat. În ceea ce privește susținerea că această deficiență nu poate fi reținută ca motiv pentru depunctare a candidatei din moment ce nu constituie un criteriu de evaluare expres prevăzut de dispozițiile regulamentare, Secția pentru procurori consideră că această apreciere nu este justificată.

Astfel, Secția observă că, într-adevăr, procentul de admisibilitate a căilor de atac motivate de procuror nu este prevăzut în mod expres drept criteriu de evaluare a activității, însă acest aspect nu poate conduce la concluzia că, în activitatea sa, comisia de evaluare este obligată să facă abstracție de acest indicator, esențial în activitatea unui procuror care-și desfășoară activitatea în compartimentul judiciar. Din contră, asemenea aspecte sunt necesar a fi avute în vedere de către comisia de evaluare, fapt care rezultă fără echivoc din dispozițiile art. 39 alin. (2) teza a II-a din *Regulament*, care referindu-se la actele întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, prevăd în mod expres că „*Se au în vedere inclusiv actele infirmate ori urmate de hotărâri judecătorești de restituire a cauzei la parchet sau de achitare, respectiv apeluri ori recursuri respinse, dacă există, urmând a fi atașate și hotărârile judecătorești sau actele procurorului prin care s-a dispus asupra soluției candidatului.*” Soluția instituită de dispozițiile regulamentare antereferite apare ca una firească, nefiind excluse situații în care soluția instanței, de respingere a căii de atac motivate de procuror, să fi fost determinată, într-o mai mare sau mai mică măsură, de anumite deficiențe ce țin de activitatea procurorului, cum ar fi insuficienta motivare, care poate fi circumscris criteriului *capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare*, expres prevăzut de *Regulament*.

Referitor la susținerea în sensul că lucrările sale au fost argumentate în fapt și în drept, Secția constată că acest aspect a fost reținut de către comisia de evaluare, din cuprinsul raportului rezultând că „... în general, actele și concluziile orale formulate supuse evaluării sunt motivate, prin analiza situației de fapt, prin evaluarea probatoriului cauzei și prin indicarea normelor juridice incidente în raport de faptele care au făcut obiectul cauzei.” Ceea ce a reținut însă comisia drept deficiență, în unele cazuri, exemplificând în acest sens contestația nr. ... a fost o insuficientă motivare a căilor de atac, iar nu faptul că ar lipsi argumentarea în fapt și în drept. De altfel, Secția observă că aprecierea comisiei este una justificată, din cuprinsul contestației antereferite, formulată împotriva unei hotărâri prin care s-a



respins propunerea de înlocuire a pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, nerezultând în mod clar toate aspectele avute în vedere de instanță când a apreciat că nu se poate reține reaua-credință a persoanei condamnate. Pe cale de consecință, contestația nu cuprinde o argumentare suficientă în raport de elementele care au conturat soluția instanței a cărei hotărâre se atacă, aspect care se constituie într-o deficiență în ceea ce privește capacitatea de analiză și sinteză.

Față de motivele mai-sus expuse, Secția apreciază ca fiind întemeiat punctajul de 15 puncte acordat candidatei la criteriul *capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare*.

În ceea ce privește critica formulată de procuror, în sensul că s-a procedat la o dublă depunere, din moment ce aceeași deficiență, indicată la primul criteriu, a fost avută în vedere și la punctajul acordat la criteriul *argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiză argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție*, Secția pentru procurori apreciază că nici aceasta nu poate fi primită.

Comisia a reținut că „*Au fost identificate și unele deficiențe în ceea ce privește claritatea motivărilor lucrărilor verificate, astfel cum s-a menționat în secțiunea anterioară*”.

Faptul că s-a utilizat sintagma „*astfel cum s-a menționat în secțiunea anterioară*” nu poate conduce la o concluzie care să justifice susținerea doamnei procuror, cum că s-ar fi procedat la o dublă depunere. Secția observă că, dacă la primul criteriu comisia de evaluare a reținut ca motiv pentru depunere insuficienta motivare, în unele situații, a căilor de atac, la al doilea criteriu de evaluare tocmai efectele acestei deficiențe, care constă într-o lipsă de claritate a motivării, au constituit temei pentru neacordarea punctajului maxim (punctajul obținut fiind de 16 puncte). Prin urmare, Secția apreciază ca fiind justificat și punctajul acordat la criteriul *argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiză argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție*, respectiv 16 puncte.

Având în vedere argumentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de
procuror în cadrul

delegată

candidat

având codul B 1166.

De asemenea, Secția observă că urmare a punctajului obținut (91 de puncte),
procuror s-a clasat pe poziția a 17-a pentru promovarea efectivă la
unitate de parchet la care au fost scoase





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la concurs 30 de posturi de procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (5) din Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți (1 abținere - domnul procuror Bogdan Silviu Staicu);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de
procuror la

delegată la

, candidat la

și

, având codul B 1166, împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte

Procuror Daniel-Constantin HOREDINICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011