

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 918

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1043/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Epure Laura Victoria împotriva Hotărârii nr.322/18.09.2008 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

-solicitarea de a se avea în vedere și vechimea de 5 ani avută în funcția de consilier juridic la calculul vechimii necesare pentru participare la concursul de promovare.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Epure Laura Victoria, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.322/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Epure Laura Victoria împotriva Hotărârii nr.48/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară în vederea înscrierii la concurs.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Epure Laura Victoria, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, s-a înscris la concurs la data de 15.08.2008 (cerere înregistrată sub nr. 327/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Mehedinți, specializarea - dreptul familiei, având o vechime, potrivit art.44 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 3 luni și 28

zile, calculată la data de 05.10.2008, astfel: 07.06.2004- prezent- judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Doamna Epure Laura Victoria a fost numită judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la data de 07.06.2004, prin Decretul Preşedintelui României. nr.405/2004, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 510 din 7 iunie 2004.

Anterior, doamna judecător Epure Laura Victoria a îndeplinit următoarele funcţii: 03.05.1999 – 01.03.2000- jurist la Compania Naţională a Lignitului şi 01.03.2000- 07.06.2004- jurisconsult la Compania Naţională a Lignitului.

În consecinţă, cum perioada în care doamna judecător a îndeplinit funcţia de jurisconsult nu poate fi avută în vedere în calculul vechimii minime prevăzute de lege, Secţia pentru judecătoria a reţinut că doamna judecător Epure Laura Victoria nu îndeplineşte condiţia minimă de vechime prevăzută de art.44 alin.1 lit.a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, adică una dintre condiţiile cumulative prevăzute de lege pentru promovarea în funcţii de execuţie.

În ceea ce priveşte motivele invocate de judecător Epure Laura Victoria în prezenta contestaţie se constată că a fost reiterată aceeaşi argumentaţie ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată iniţial şi care a fost analizată de Secţia pentru judecătoria în cuprinsul hotărârii contestate în cauză. De asemenea, prin contestaţia formulată solicită şi derogare cu privire la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare organizat la data de 5 octombrie 2008.

Referitor la motivele invocate în susţinerea contestaţiei, Plenul reţine următoarele:

Potrivit dispoziţiilor art.44 alin.1 lit.a) şi alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, pot participa la concursul pentru promovarea în funcţiile de judecător de tribunal, judecătorii care îndeplinesc condiţia minimă de vechime, aceea de 5 ani vechime în funcţia de judecător sau procuror, la calcularea vechimii menţionate luându-se în considerare şi perioada în care judecătorul a fost avocat.

Aceste dispoziţii se regăsesc şi în art.5 din Regulamentul privind organizarea şi desfăşurarea concursului de promovare a judecătorilor şi procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2008, conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcţii de execuţie vacante sau pe loc judecătorii care îndeplinesc condiţiile minime de vechime prevăzute la art.44 alin.1 lit.a), b), c) şi alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Regulamentul de desfăşurare al concursului şi nici legea nu prevăd posibilitatea acordării unei derogări pentru vechimea necesară înscrierii la concursul de promovare în funcţii de execuţie.

Având în vedere textele legale menționate, Plenul apreciază că în calculul vechimii minime prevăzute de lege pentru promovarea la instanța superioară sunt luate în considerare doar perioadele în care judecătorul a îndeplinit funcțiile prevăzute în mod limitativ și restrictiv de lege, respectiv de judecător, procuror sau avocat

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Epure Laura Victoria împotriva Hotărârii nr.322 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 25 septembrie 2008

**Președinte,
Judecător Lidia Barbulescu**

