

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 917

din 25 septembrie 2008

Prin Nota nr.1042/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Căpitănescu Sorina Nicoleta împotriva Hotărârii nr.314/18.09.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

- condiția de vechime impusă de art. 44 din Legea nr. 303/2004, modificată, ar fi îndeplinită prin cumularea perioadei în care a îndeplinit funcția de consilier juridic , cu perioada în care a fost magistrat – peste 4 ani, în acest sens invocând Decizia nr. 48/24.01.2007 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, prin care s-a reținut un tratament diferențiat, din perspectiva principiului egalității și al nediscriminării, între magistrații care au ocupat anterior alte funcții de specialitate juridică și cei care au fost avocați.

Prin Hotărârea nr. 314/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Căpitănescu Sorina Nicoleta împotriva Hotărârii nr. 43/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției referitoare la vechimea minimă de 5 ani în funcția de judecător.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Căpitănescu Sorina Nicoleta, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, s-a înscris la concurs la data de 14.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.

273/22132/1154/2007), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul București, specializarea - dreptul familiei, având o vechime, potrivit art.44 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 3 luni și 28 zile, calculată la data de 05.10.2008, astfel: 07.06.2004- prezent- judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Anterior, doamna judecător Olaru Carmen Mihaela a îndeplinit următoarele funcții: 01.01.1997- 07.06.2004- jurisconsult la Exploatarea Minieră Subteran Motru.

Potrivit dispozițiilor art.44 alin.1 lit.a) și alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal, judecătorii care îndeplinesc condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, la calcularea vechimii menționate luându-se în considerare și perioada în care judecătorul a fost avocat.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2008, conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art.44 alin.1 lit.a), b), c) și alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva Hotărârii nr.314/18.09.2008 a Secției pentru judecători, doamna judecător Căpitănescu Sorina Nicoleta a formulat contestație în termen legal.

Referitor la motivele invocate de judecător Căpitănescu Sorina Nicoleta în prezenta contestație se constată că a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză.

De asemenea solicită și derogare cu privire la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare organizat la data de 5 octombrie 2008.

Având în vedere faptul că nu au fost formulate motive noi de contestație, apreciem că se mențin considerentele reținute de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, în sensul că, în calculul vechimii minime prevăzute de lege pentru promovarea la instanța superioară sunt luate în considerare doar perioadele în care judecătorul a îndeplinit funcția de judecător, procuror sau avocat.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că, perioada cât doamna judecător Căpitănescu Sorina Nicoleta a îndeplinit funcția de jurisconsult nu poate fi avută în vedere în calculul vechimii minime prevăzute de art. 44 alin. 1 lit. A din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adică una dintre condițiile cumulative prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea

nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Căpitănescu Sorina Nicoleta împotriva Hotărârii nr. 314 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

