

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 415

din 23 octombrie 2008

Prin Nota nr. 225/26366/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de către doamna GRECU MARIANA-ADELINA, candidat înscris la Tribunalul Dolj, împotriva Hotărârii nr. 13/17 octombrie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, candidata a arătat că îndeplinește condițiile de participare la concurs, apreciind că funcția sa este asimilată unei funcții de specialitate juridică întrucât prin dispozițiile O.U.G. nr. 92/2004 funcția pe care o deține la Primăria comunei Brădești este funcția de execuție de consilier juridic, iar funcția de secretar este o funcție de conducere.

De asemenea, au fost invocate dispozițiile Legii nr. 131/24 iunie 2008 prin care a fost completat art. 116 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 cu alineatul 11, precum și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 68/24 ianuarie 2008 prin s-a recunoscut ca vechime în magistratură perioada în care un judecător a îndeplinit funcția de secretar cu studii superioare juridice în cadrul unei unități administrativ-teritoriale.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna Grecu Mariana-Adelina, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 806/4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 2 noiembrie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată,

cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 35 de posturi de judecător la judecătorii și 54 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Grecu Mariana-Adelina a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Dolj, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 13/17 octombrie 2008, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute expres și limitativ de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că funcția de secretar al Consiliului Local Brădești, pe care o îndeplinește candidata începând cu data de 27 martie 1997 și până în prezent (din iulie 2003 fiind licențiată în drept), nu se încadrează în textul de lege mai sus menționat, text care este de strictă interpretare, astfel că nu poate fi avută în vedere la calcularea vechimii necesare în vederea participării la concursul de admitere în magistratură.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, printre care se numără și persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani.

Se constată că funcția de secretar al comunei nu face parte din aparatul Guvernului, dispozițiile legale menționate folosind sintagma „aparatul Guvernului”, în sensul precizat de art. 20 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, conform cărora aparatul de lucru al Guvernului este alcătuit din Cancelaria Primului-Ministru, Secretariatul General al Guvernului, departamente și alte asemenea structuri organizatorice cu atribuții specifice stabilite prin hotărâre a Guvernului.

Prin urmare, funcțiile care sunt luate în considerare la calcularea vechimii în specialitate de minim 5 ani – atunci când este vorba de aparatul Guvernului – sunt funcțiile de specialitate juridică exercitate în aparatul de lucru al Guvernului, așa cum este acesta definit în art. 20 din Legea nr. 90/2001.

Pe cale de consecință, funcția de „secretar al comunei” nu se încadrează în textul de lege mai sus menționat, text care este de strictă interpretare, astfel că nu poate fi avută în vedere la calcularea vechimii necesare în vederea participării la concursul de admitere în magistratură.

În același sens s-a pronunțat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 334/25 aprilie 2007, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilind că „funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului (secretar de primărie) nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de textul legal menționat și, în

consecință, nu se iau în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură”.

În ceea ce privește Hotărârea Plenului nr. 68/24 ianuarie 2008, se reține că prin aceasta a fost admisă cererea formulată de domnul judecător Bădulescu Marian, președintele Judecătoriei Pogoanele, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei 1 august 1978 - 15 decembrie 1986 în care a îndeplinit funcția de secretar (cu studii superioare juridice) al Consiliului popular al comunei Pogoanele (actualul oraș Pogoanele), județul Buzău, constatându-se că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 104 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 44 alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 2 al Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 334/2007.

Prin urmare, această hotărâre nu poate fi aplicabilă situației doamnei Grecu Mariana-Adelina, fiind diferite atât situația de fapt, cât și cea de drept avute în vedere.

Referitor la prevederile Legii nr. 131/2008, prin care s-au modificat dispozițiile art. 116 din Legea nr. 215/2001 în sensul că „Perioada în care persoana cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate”, se constată că acestea se referă la recunoașterea vechimii în specialitatea înscrisă în cartea de muncă, întrucât în actul normativ menționat nu se precizează că se are în vedere specialitatea dobândită în urma studiilor, ci doar că aceasta constituie vechime în specialitate. În consecință, perioada cât doamna Grecu Mariana-Adelina a ocupat funcția de secretar al Consiliului Local Brădești constituie vechime în funcția menționată în carnetul de muncă și care nu este inclusă în art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Nu poate fi primit nici cel de-al treilea argument invocat de către candidată, referitor la prevederile O.U.G. nr. 92/10 noiembrie 2004 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pentru anul 2005, întrucât se constată că prin acestea nu au fost modificate dispozițiile art. 7 - 15 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel că funcția îndeplinită de către candidată a rămas aceeași - secretar al comunei, funcție publică corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de conducere.

Potrivit art. 7 - 15 din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, funcțiile publice corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de conducere constituie o categorie distinctă față de cea a funcțiilor publice corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de execuție, numirea funcționarilor publici făcându-se într-una dintre aceste două categorii. Fostele dispoziții ale art. 15<sup>1</sup> din lege, introduse prin O.U.G. nr. 284/20 decembrie 2000 - care prevedeau că fiecărei funcții publice de conducere îi corespunde o funcție publică de execuție, funcția publică de execuție corespunzătoare funcției publice de conducere de secretar al comunei fiind funcția publică de consilier clasa I gradul 1 sau de consilier juridic clasa I gradul 1, după caz, din cadrul autorităților sau instituțiilor publice respective - au fost modificate prin Legea nr. 661/20 noiembrie 2001 și abrogate prin Legea nr. 161/19 aprilie 2003.

Cu privire la Avizul favorabil al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 2795/22 aprilie 2005 privind reîncadrarea funcționarilor publici din cadrul aparatului propriu de specialitate al Consiliului local al comunei Brădești, avându-se în vedere adresa acestui consiliu nr. 1174/30 martie 2005, înscrisuri anexate contestației, se constată că în ceea ce o privește pe candidată din cuprinsul adresei rezultă „reîncadrarea potrivit O.U.G. nr. 92/2004”, menționându-se funcția publică de conducere îndeplinită, dar și funcția de execuție de consilier juridic. Cu toate acestea, în raport de aspectele anterior reținute și în condițiile în care în carnetul de muncă al candidatei nu a fost operată nici o mențiune privind „reîncadrarea potrivit O.U.G. nr. 92/2004” ori îndeplinirea funcției de consilier juridic, ci doar o majorare a salariului de bază conform O.U.G. nr. 92/2004, se constată că înscrisurile menționate nu fac dovada îndeplinirii efective a funcției de consilier juridic și în nici un caz pe o perioadă de cel puțin 5 ani.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de către doamna GRECU MARIANA-ADELINA, candidat înscris la Tribunalul Dolj, împotriva Hotărârii nr. 13/17.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute expres și limitativ de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 octombrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

