

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3070****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa I, domnul **JIGĂU CĂTĂLIN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Militar Iași, a solicitat transferul la Curtea Militară de Apel București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, domnul Jigău Cătălin a precizat că are locuința/reședința în municipiul Constanța și _____, iar prin transferul său în București i s-ar oferi posibilitatea sa fie mai _____. Astfel, efectuarea unei navete de aproximativ 450 km este una dificilă, comparativ cu situația în care ar desfășura activitatea în București și pentru care efectuarea unei navete în Constanța ar fi una mult mai ușoară, distanța fiind de aproximativ 225 km.

Din punct de vedere al motivelor de ordin profesional, domnul judecător a arătat că își desfășoară activitatea în materie penală de peste 13 ani, având o vechime în grad profesional de curte de apel de 10 ani, din care 6 ani și 3 luni și-a desfășurat activitatea la Curtea de Apel Constanța.

Prin solicitarea de transfer la Curtea Militară de Apel București, domnul Jigău Cătălin a învederat că dorește să își desfășoare activitatea judiciară la o instanță corespunzătoare gradului profesional dobândit, exprimându-și acordul de a activa la oricare dintre completurile sau compartimentele la care cerințele instanței o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul



judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Jigău Cătălin are gradul profesional de curte de apel, o vechime de 16 de ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 luni la Tribunalul Militar Iași și o vechime în grad profesional de 9 ani și 9 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Militar Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post de judecător. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte.

În anul 2022, la Tribunalul Militar Iași, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 85, comparativ cu media națională de 514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 49, comparativ cu media națională de 388.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea Militară de Apel București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi,



fiind vacante 2 posturi de judecător, dintre care 1 post aferent unei funcții de conducere, respectiv cel de președinte.

La Curtea Militară de Apel București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 47, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 28, comparativ cu media națională de 227.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Militar Iași a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii având în vedere timpul efectiv în care domnul judecător a activat în cadrul instanței care nu permite emiterea unei opinii fundamentate în acest sens.

Curtea Militară de Apel București a transmis un aviz nefavorabil, domnul judecător fiind transferat recent, conform opțiunii sale, de la instanța civilă la Tribunalul Militar Iași, avându-se în vedere necesitatea bunei funcționări a celei din urmă instanțe la care funcționau doar doi judecători dintr-un număr de patru. Astfel, prin aprobarea într-un timp relativ scurt (2 luni) a unui alt transfer al domnului judecător la altă instanță militară ar fi afectată activitatea de judecată a Tribunalului Militar Iași.

Pe de altă parte, experiența domnului judecător în cadrul instanțelor militare nu îl recomandă la acest moment pentru ocuparea unei funcții de judecător în cadrul Curții Militare de Apel București, singura instanță militară de control judiciar, aspect analizat de asemenea în funcție de data la care a fost transferat la Tribunalul Militar Iași.

În ceea ce privește situația familială a domnului judecător, în condițiile în care locuința familiei nu se află în municipiul București, ci în municipiul Constanța, fără o perspectivă de mutare în municipiul București, distanțele dintre aceste localități, cu o navetă zilnică Constanța – București și retur, posibilitate expusă chiar în motivarea cererii de transfer, nu este în măsură să contribuie la o îmbunătățire a situației sale. Dimpotrivă, efortul depus pentru realizarea navetei zilnice între cele două municipii poate afecta negativ performanțele profesionale ale domnului judecător, cu consecințe directe asupra indicatorilor de calitate și eficiență a activității desfășurate de Curtea Militară de Apel București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”.*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Jigău Cătălin, aspectele expuse de Curtea Militară de Apel București și Tribunalul Militar Iași în avizele exprimate, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și vechimea redusă la instanță a domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Jigău Cătălin și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător Jigău Cătălin la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Militar Iași la Curtea Militară de Apel București, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **JIGĂU CĂTĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂBINARU**



