

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2890****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa I, doamna **CRIȘAN ADELINA-FLORINA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Crișan Adelina-Florina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că prin Decretul Președintelui României nr. 396/23.04.2021, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 441 din 26 aprilie 2021 a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Zalău. Începând cu data de 30.10.2023 a fost delegată la Judecătoria Cluj-Napoca, pentru o perioadă de 4 luni.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Crișan Adelina-Florina are o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 6 luni vechime la Judecătoria Zalău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 4 posturi, din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, există 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022, acesta fiind ocupat.

La Judecătoria Zalău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1086,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 771,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La



această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Zalău a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer și Judecătoria Cluj-Napoca a emis aviz favorabil. Totodată, Curtea de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În ceea ce privește conduita, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că doamna judecător este un bun profesionist, recunoscut ca atare de către colectivul din care face parte.

În motivarea punctului de vedere, președintele Curții de Apel Cluj a precizat că în schema de personal a Judecătoriei Zalău sunt înscrise un număr de 10 posturi de judecător din care sunt ocupate un număr de 6 posturi, 4 posturi fiind vacante. În anul 2022, la Judecătoria Zalău s-a înregistrat o încărcătură medie efectivă/judecător de 1.086,1 cauze și o încărcătură a cauzelor pe schemă de 771,1 dosare, astfel că se consideră că transferul la o altă instanță ar afecta grav activitatea acestei instanțe.

Președintele Judecătoriei Zalău a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii de transfer având în vedere că a formulat propria cerere de transfer în cadrul acestei sesiuni.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Crișan Adelina-Florina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului. Invocarea criteriului privind existența unor motive personale, în lumina dispozițiilor legale, nu poate înlătura prin el însuși celelalte criterii ce trebuie avute în vedere în analiza unei cereri de transfer, acest criteriu fiind suspus cerinței coroborării cu celelalte criterii prevăzute de lege astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor de judecată.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul doamnei Crișan Adelina-Florina nu este oportun, la acest moment, în raport de criteriul privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, având în vedere că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Zalău este apropiată de media națională, însă prin transferul unui judecător de la această instanță, s-ar ajunge la situația în care s-ar depăși această medie și, implicit, peste încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, care se situează sub media națională.

Mai mult, analizând motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1), în special avizul Curții de Apel Cluj, instanță ierarhic superioară ambelor instanțe implicate în transfer, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea



optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, coroborat cu datele statistice prezentate anterior, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea suplimentară a unui post la Judecătoria Zalău ar fi de natură a afecta grav activitatea instanței, nu numai prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

De asemenea, pe lângă numărul mare de posturi vacante la Judecătoria Zalău (care reprezintă 40% din schemă), Secția reține și că această instanță nu este la fel de atractivă precum Judecătoria Cluj-Napoca. Acest aspect reiese și din cadrul prezentei sesiuni de transfer în care pentru Judecătoria Zalău nu a fost formulată nicio cerere de transfer, concomitent cu 5 cereri de transfer de la această instanță, spre deosebire de Judecătoria Cluj-Napoca pentru care au fost formulate 40 de cereri de transfer și doar 7 cereri de la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Crișan Adelina-Florina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **CRÎȘAN ADELINA-FLORINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



