CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2288

din 05 octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 14/25.09.2023, judecător candidat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la

având codul A 1028, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

Prin cererea formulată, judecător a contestat punctajul acordat la secțiunea I, lit. b) din Raportul de evaluare arătând că, în ceea ce privește inserarea în hotărârile judecătorești a mențiunilor privind indicatorul de operator de date cu caracter personal al instanței, acestea erau predefinite în șablonul de hotărâri din aplicația ECRIS, aflându-se în afara sferei sale de control, motiv pentru care solicită acordarea celor 4 puncte scăzute ca urmare a constatării acestei deficiențe.

În susținerea contestației, judecător a depus adresa nr. în care se arată că, prin adresa nr. din a președintelui s-a solicitat departamentului IT din cadrul să se efectueze modificări în sistemul Ecris, în sensul ca pe hotărârile judecătorești să se insereze următorul cuprins: *„Operator de date cu caracter personal nr. 2891. Prezentul înscris cuprinde date cu caracter pesonal ce intră sub protecția Regulamentului (UE)679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind protecția acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor)".*

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 139/9818/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1506/11.05.2023, Secția pentru judecători a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/27.04.2023 (în continuare *"Regulament"*).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 hotărâri judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (4) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (3) din Regulament, la data de 22.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (3) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

"(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și

punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii."

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *"În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45."*

Conform Raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul punctajul obținut de judecător la , candidat pentru

este de 91 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 19 de puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel - 16 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor/lucrărilor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate - 16 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată - 20 puncte;

b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația formulată în raport cu criticile formulate și cu documentele primite, Secția pentru judecători apreciază că este neîntemeiată.

Astfel, Secția pentru judecători constată că în Raportul de evaluare s-a reținut că în structura hotărârilor judecătorești supuse evaluării sunt inserate, cu titlu de notă de subsol, mențiuni privind indicatorul instanței de operator de date cu caracter personal, deși aceste

menţiuni trebuie să lipsească din conţinutul unei hotărâri judecătoreşti.

Conform dispoziţiilor art. 128 alin. (1) şi (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti, aprobat prin Hotărârea Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022:

„(1) Hotărârea judecătorească are conţinutul stabilit de lege. În cuprinsul hotărârii, conţinutul actelor de sesizare a instanţei şi apărările părţilor sunt sintetizate.

(3) Hotărârile judecătoreşti se tehnoredactează integral cu caractere Times New Roman 12, la distanţă de un rând, cu alineate la început de paragraf şi cu diacriticele specifice limbii române."

În raport de dispoziţiile invocate, Secţia pentru judecători constată că depunctarea candidat .a acest criteriu este întemeiată, întrucât, deşi nu există o interdicţie expresă în ceea ce priveşte introducerea altor date în cuprinsul hotărârilor judecătoreşti, reglementarea are ca scop asigurarea unui aspect unitar al tuturor actelor autorităţii judecătoreşti, nefiind posibilă inserarea unor alte elemente decât cele expres prevăzute de lege.

În ceea ce priveşte susţinerea contestato în sensul că respectiva menţiune era predefinită în conţinutul hotărârii judecătoreşti şi se afla în afara sferei sale de control, aceasta nu poate fi primită, având în vedere că sistemul ECRIS permite modificarea acestei menţiuni, iar redactarea şi conţinutul hotărârii judecătoreşti sunt exclusiv apanajul judecătorului, care se supune doar legii, în virtutea principiului independenţei acestuia.

În ceea ce priveşte punctajul acordat, Secţia apreciază că depunctarea candidat cu 4 puncte este proporţională, având în vedere că această deficienţă se regăseşte în cuprinsul a 14 din cele 15 hotărâri supuse analizei.

Prin urmare, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestaţiei nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor şi punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secţia pentru judecători va respinge contestaţia împotriva punctajului obţinut la evaluarea activităţii şi conduitei candidaţilor din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfăşurată, formulate de judecător în cadrul candidat având codul de concurs A 1028 la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcţii de execuţie, desfăşurat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

De altfel, Secţia pentru judecători observă faptul că, în raport de punctajul obţinut în urma evaluării - 91 puncte, contestato a ocupat primul loc dintre cele 4 scoase la concurs la corespunzător primei opţiuni formulate.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022

privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de judecător în cadrul candidat având codul A 1028.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 05 octombrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU