

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2649

din 16 noiembrie 2023

Prin Raportul nr. 23-771 din 06.06.2023 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători, a fost înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Craiova.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 65/24.04.2023 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (1) lit. b) și d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, s-a dispus efectuarea unui control la Judecătoria Craiova.

Obiectivul controlului, desfășurat în perioada 15-18.05.2023, a vizat verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale; respectarea de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor/cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor în căile de atac ori la instanțele competente și punerea în executare a hotărârilor.

Verificările au avut în vedere activitatea desfășurată de Judecătoria Craiova în perioada 01.07.2021 la zi și au implicat, pe lângă analiza datelor și relațiilor puse la dispoziție de conducerea instanței și accesarea datelor din sistemul ECRIS, coroborate cu rapoartele IJRep transmise de Compartimentul informatică, consultarea evidențelor instanței referitoare la



repartizarea aleatorie a cauzelor și la compartimentele auxiliare și verificarea unor dosare selectate aleatoriu ce prezentau interes pentru domeniile în care s-a exercitat controlul.

De asemenea, cu ocazia verificărilor directe, s-au purtat discuții cu conducerea Judecătoriei Craiova, cu judecătorii și celălalt personal, cu prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, cu decanul Baroului Dolj, precum și cu președinții Tribunalului Dolj și Curții de Apel Craiova.

Din verificările directe efectuate la nivelul instanței, din analiza documentației solicitate și/sau puse la dispoziție, din notele de relații, din discuțiile purtate cu personalul instanței și din analiza bazei de date informatice ori accesarea sistemului electronic Ecris, s-a constatat că Judecătoria Craiova este organizată și funcționează adecvat, asigurând un act de justiție corespunzător.

Sub aspectul resurselor umane, din verificările efectuate a rezultat că în statul de funcții al Judecătoriei Craiova este aprobat un număr total de 164 de posturi, dintre care 62 de posturi de judecător, 81 de posturi de grefier, 2 posturi de specialist IT, 9 posturi de grefier arhivar, 9 posturi de personal conex și 1 post de personal contractual.

S-a constatat că, în perioada de referință, a existat o fluctuație permanentă de personal, în special a judecătorilor, ca urmare a promovărilor/transferurilor la instanțele ierarhice superioare, concediilor de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, delegărilor, detașărilor și eliberărilor din funcție prin pensionare.

La data controlului erau vacante 14 posturi de judecător, cu mențiunea că 2 magistrați din cadrul Secției penale au formulat cereri privind promovarea la Tribunalul Dolj, procedura fiind în curs de desfășurare.

Inspekția Judiciară a apreciat că situația semnalată cu privire la fluctuația de personal este îngrijorătoare, întrucât poate conduce la mărirea volumului de activitate, antrenând astfel un cerc vicios privind lipsa de atractivitate a instanței pentru magistrații care vor opta pentru această instanță în viitor.

Sub aspectul resurselor materiale, s-a constatat că activitatea Secției I civile se desfășoară la sediul principal din strada A. I. Cuza nr. 20 și în două sedii secundare, apropiate unul de celălalt, din strada Târgului nr. 26, locații în care își desfășoară activitatea Secția a II-a civilă și Secția penală.

Privitor la sediile în care funcționează Secția penală și Secția a II-a civilă, s-a reținut că acestea asigură nevoile de logistică, spațiu și dotări necesare funcționării corespunzătoare. În ceea ce privește sediul în care funcționează Secția I civilă, s-a reținut că acesta nu a beneficiat de reparații capitale, astfel că starea clădirii nu este una foarte bună, fiind, de cele mai multe ori, inadecvată pentru serviciul pentru care este în prezent destinată.

Mobilierul sălilor de judecată la Secția I civilă prezintă un grad ridicat de uzură, iar



spațiile destinate arhivei și compartimentului Executări civile sunt insuficiente și impropriu dotate, îngreunând astfel activitatea acestor compartimente.

S-a reținut că demersurile efectuate de conducerea instanței cu privire la efectuarea unor investiții și reparații nu au fost însușite de către Ministerul Justiției, în considerarea faptului că pentru Judecătoria Craiova se va construi un sediu nou, fără a fi stabilit un termen previzibil în care vor fi demarate lucrările.

În ceea ce privește indicatorii de eficiență, s-a constatat că, în perioada de referință, la doi dintre cei cinci indicatori (pondere dosare închise într-un an și durata medie de soluționare) instanța s-a încadrat la gradul *„foarte eficient”*.

În ceea ce privește indicatorul redactări peste termenul legal, cu excepția perioadei 01.07.2021-31.12.2021, când a fost încadrată în gradul *„eficient”*, instanța s-a încadrat la gradul *„foarte eficient”*.

În ceea ce privește rata de soluționare a dosarelor (operativitatea), calculată exclusiv în raport de dosarele nou-intrate, s-a constatat că, în perioada 1 iulie 2021 – 31 decembrie 2021, instanța a înregistrat un număr de 15980 de dosare nou-intrate și un număr de 15301 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul *„satisfăcător”*, cel mai mare număr de dosare nou-intrate fiind înregistrat la Secția I civilă.

Sub aspectul stocului de dosare, la sfârșitul anului 2021, din totalul de 12797 de dosare aflate în stocul Judecătoriei Craiova, un număr de 1248 de dosare au o vechime mai mare de 1 an și 6 luni, reprezentând un procent de 9,8 %, încadrându-se la acest indicator în gradul *„eficient”* (Secția a II-a civilă s-a încadrat la acest indicator în gradul *„ineficient”*).

În anul 2022, gradul general de eficiență al Judecătoriei Craiova a fost *„eficient”*, fiind înregistrat un număr de 35838 de dosare nou-intrate și un număr de 33595 de dosare soluționate.

La sfârșitul anului 2022, din totalul de 15027 de dosare aflate în stocul Judecătoriei Craiova, un număr de 1585 de dosare aveau o vechime mai mare de 1 an și 6 luni, reprezentând un procent de 10,5%, instanța încadrându-se la indicatorul stocul de dosare în gradul *„satisfăcător”* (Secția a II-a civilă s-a încadrat la gradul *„ineficient”*).

În perioada 1 ianuarie 2023 - 15 aprilie 2023, gradul general de eficiență al Judecătoriei Craiova a fost *„eficient”*, fiind înregistrat un număr de 10923 de dosare nou- intrate și un număr de 9677 de dosare soluționate, încadrându-se la indicatorul rata de soluționare, calculată exclusiv în raport de dosarele nou-intrate, în gradul *„ineficient”*, cu excepția Secției penale care s-a încadrat în gradul *„satisfăcător”*.

La data de 15.04.2023, din totalul de 16344 de dosare aflate în stocul Judecătoriei Craiova, un număr de 1938 de dosare aveau o vechime mai mare de 1 an și 6 luni, reprezentând un procent de 11,9%. La acest indicator, Secția I civilă s-a încadrat în gradul *„satisfăcător”*, Secția

a II-a civilă s-a încadrat în gradul *„ineficient”*, în timp ce Secția penală s-a încadrat în gradul *„foarte eficient”*.

Inspekția Judiciară a apreciat că scăderea unor indicatori s-a datorat fluctuației de personal și faptului că foarte multe completuri de judecată au fost desființate, împrejurare care a contribuit la reducerea eficienței activității de judecată.

În ceea ce privește funcțiile de conducere, s-a reținut că funcția de președinte al instanței este ocupată de către domnul judecător Constantin Cătălin Goșa, numit prin Hotărârea nr. 1037/2020 a Secției pentru judecători, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 21.08.2020, acesta aflându-se la finalul celui de-al doilea mandat.

S-a constatat că o caracteristică importantă a actului de conducere este aceea că exercitarea atribuțiilor de conducere la Judecătoria Craiova a avut la bază coeziunea echipei manageriale, comunicarea permanentă interactivă, managementul participativ, precum și participarea prin rotație a judecătorilor instanței la îndeplinirea atribuțiilor extrajudiciare.

În perioada de referință, eforturile președintelui au fost canalizate spre crearea unor condiții optime pentru derularea actului de justiție atât pentru personal, cât și pentru justițiabili, raportat însă la resursele materiale și la cele umane avute la dispoziție.

În privința resurselor umane, s-a observat preocuparea președintelui de a asigura ocuparea posturilor vacante, măsuri ce s-au realizat în limitele atribuțiilor pe care acesta le are.

Printre măsurile dispuse de conducerea instanței, susținute de președinte, a fost planificarea ședințelor de judecată la 3 săptămâni în cadrul Secției I civile și Secției penale raportat la numărul mare de locuri vacante și temporar vacante.

În perioada de referință, la Judecătoria Craiova funcția de vicepreședinte a fost exercitată de doamna judecător Georgeta Raluca Budiană, numită prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 771/10.06.2021, începând cu 16.07.2021.

Din verificări a reieșit că vicepreședintele și-a îndeplinit atribuțiile legale și regulamentare, în strânsă colaborare cu președintele instanței, în ceea ce privește implicarea și maniera de comunicare atât în cadrul echipei manageriale, cât și cu judecătorii și personalul auxiliar de specialitate.

S-a mai reținut că vicepreședintele instanței este persoana desemnată cu atribuții în aplicarea legislației privind protecția informațiilor clasificate, activitate care s-a desfășurat fără sincope, cu mențiunea că structura de securitate a fost constituită abia în toamna anului 2022 prin ordin de serviciu al președintelui Judecătoriei Craiova.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Craiova era format la data de 01.07.2021 din 5 membri. Prin Hotărârea nr. 6/16.12.2022 a Adunării generale, 2 magistrați au fost desemnați pentru o perioadă de 3 ani, astfel că acest organism colegial funcționa la data finalizării controlului cu 7 judecători.



În perioada 01.07.2021 – 01.05.2023, la Judecătoria Craiova s-au organizat adunări generale ale judecătorilor ori de câte ori a fost necesar. Discuțiile, propunerile și hotărârile luate în cadrul acestor ședințe au fost evidențiate prin grija secretariatului, procesele-verbale ale ședințelor fiind aduse la cunoștința personalului instanței.

În perioada supusă controlului, funcția de președinte al Secției I civilă a fost exercitată până la data de 15.12.2022 de doamna judecător Mitroi Reli Roxana și, ulterior, de domnul judecător Tabacu Ionuț Adrian, numit prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 3013/2022, începând cu data de 16.12.2022. Încă de la debutul mandatului, s-a remarcat o implicare deosebită a președintelui nou-desemnat în activitatea secției, concretizată prin efectuarea unui control alături de grefierul-șef al Secției civile cu privire la activitatea compartimentelor auxiliare ale instanței în care au fost identificate vulnerabilitățile și au fost dispuse măsuri concrete pentru remedierea deficiențelor.

Funcția de președinte al Secției a II-a civile a fost ocupată de către aceeași persoană, existând stabilitate și continuitate în exercitarea funcției, respectiv de către domnul judecător Constantin-Valentin Stîrlea (anterior delegat în această funcție de conducere) care a fost numit pentru o perioadă de 3 ani, prin Hotărârea nr. 3012/2022 a Secției pentru judecatori.

Conducerea Secției penale din cadrul Judecătoriei Craiova a fost asigurată de doamna judecător Budiană Raluca-Georgeta, care a fost numită prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 195/2020, până la data de 15.07.2021, când a fost numită în funcția de vicepreședinte al instanței.

Doamna judecător Ștefan Dorina-Roxana a exercitat funcția de președinte al Secției penale, prin delegare, în perioada 16.07.2021-12.06.2022, și prin numire, începând cu data de 08.03.2023, conform Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 275/2023.

În funcția de președinte al Secției penale a mai fost delegată succesiv doamna judecător Ghenciu Ligia Cristina, în perioada 24.06.2022 – 07.03.2023, prin Hotărârile nr. 1571/2022 și nr. 3077/2022 ale Secției pentru judecatori.

În perioada supusă controlului, s-a constatat exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor manageriale, ceea ce a relevat o bună cunoaștere a situațiilor concrete existente la nivelul secțiilor, remarcându-se implicarea activă a celor responsabili în rezolvarea problemelor ivite, prin luarea unor măsuri administrative adecvate, precum și prin colaborarea permanentă cu judecătoria instanței.

Măsurile manageriale adoptate pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite prin legi și regulamente s-au bazat pe dialog și o conlucrare permanentă cu personalul instanței, urmărindu-se asigurarea bunei desfășurări a activității administrativ-judiciare a secțiilor.

S-a mai constatat preocuparea permanentă pentru îndeplinirea cu responsabilitate a atribuțiilor specifice, relativ la respectarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor și



asigurării continuității completului de judecată.

În ceea ce privește formarea profesională continuă a judecătorilor și personalului auxiliar, la Judecătoria Craiova s-a observat o atenție deosebită acordată activității de învățământ profesional și a celei de unificare a practicii judiciare în colaborare cu instanțele ierarhic superioare, dar și cu ceilalți judecători ai secțiilor.

În perioada de referință, persoanele care au ocupat funcția de grefier-șef au avut o relație bună de colaborare cu conducerea instanței, cu care s-au consultat cu privire la aspectele legate de activitatea personalului auxiliar de specialitate.

Verificările efectuate au relevat că grefierul-șef a ținut, conform dispozițiilor regulamentare, evidențele și mapele date în competența sa, cu respectarea confidențialității, acolo unde a fost cazul.

În exercitarea atribuțiilor de coordonare și de control, în perioada de referință, s-au efectuat verificări privind respectarea termenului de întocmire a lucrărilor și calitatea acestora, iar în cazul în care neregularitățile au putut fi remediate, s-au dispus imediat măsuri în scopul îmbunătățirii activității grefierilor de ședință, iar ca regulă, deficiențele constatate sunt remediate prin explicarea în scris a procedurii de lucru.

Verificările au relevat că, la nivelul instanței, Registrul de control nu are consemnat rezultatul verificărilor efectuate de președinte/grefier-șef/judecătorii delegați la compartimentele instanței. Astfel, în pofida faptului că s-au efectuat verificări de către președinte, fie personal, fie prin intermediul grefierului-șef sau grefierilor-șefi de secție, deficiențele constatate nu au fost menționate în registrul de control.

În raportul de control s-a mai reținut că există mai multe referate întocmite de grefierii-șefi de secție sau de judecători delegați cu privire la diverse neregularități constatate, iar în cadrul instanței au fost dispuse măsuri de către președinte când au fost constatate deficiențe, însă Inspekția Judiciară a apreciat că se impune evidențierea în mod periodic a verificărilor efectuate, a situației de fapt constatate, a măsurilor dispuse în vederea remedierii deficiențelor și a termenului de implementare a acestora.

Totodată, s-a reținut că grefierii-șefi de secție își desfășoară activitatea în mod corespunzător, fiind un suport pentru conducerea instanței și pentru personalul auxiliar de specialitate, prin multitudinea de atribuții și prin asumarea de responsabilități.

Verificările efectuate, prin sondaj, la cele trei secții ale Judecătoriei Craiova, au relevat că procedura înregistrării și repartizării cauzelor pe rolul instanței respectă prevederile legale și regulamentare.

În cadrul Secțiilor I civilă și penală, repartizarea aleatorie se realizează de grefierii desemnați de președintele instanței, sub coordonarea președinților de secție și a vicepreședintelui, iar în cadrul Secției a II-a civilă, se realizează de grefierul-șef de secție.



S-a mai reținut că principiul continuității completului de judecată a fost urmărit în toată activitatea de configurare a completurilor și de planificare a judecătorilor în ședințe de judecată, cu excepția situațiilor în care nu a fost posibil acest lucru din punct de vedere obiectiv (de exemplu, din cauza fluctuației judecătorilor sau a cauzelor de absență justificată a titularilor de complet).

În ceea ce privește planificarea de permanență în cadrul instanței, aceasta prezintă o particularitate raportat la dispozițiile regulamentare, în sensul că, începând cu anul 2018, permanențele judecătorilor au fost efectuate în ordine alfabetică pe liste anexă aferente săptămânilor opuse în care judecătorul titular al completului avea ședință, în vederea echilibrării volumului de muncă și împărțirii echitabile a activității, precum și pentru respectarea timpului necesar studierii ședinței de judecată, modalitatea concretă de realizare a acesteia fiind detaliată în hotărâri ale Colegiului de conducere și decizii ale președintelui.

Referitor la planificarea judecătorului de drepturi și libertăți în materie penală, în acord cu Hotărârea nr. 4/01.02.2021 a Consiliului Superior al Magistraturii și raportat la numărul de judecători din cadrul secției, începând cu data de 29.03.2021, s-au înființat în cadrul Secției penale două completuri de competența judecătorului de drepturi și libertăți.

Această măsură a planificării a două completuri de drepturi și libertăți a fost menținută până în data de 18.10.2021 când, la propunerea președintelui Secției penale, prin Hotărârea nr. 24/30.09.2021 a Colegiului de conducere, s-a revenit la planificarea unui singur complet de drepturi și libertăți, situație ce subzista și la momentul efectuării prezentului control. Propunerea președintelui Secției penale a avut la bază motive obiective ce țineau de complexitatea și numărul mare de dosare existente pe rol, dar și de evitarea suprasolicitării fizice și psihice a judecătorilor.

Întrucât numărul de judecători ce activează efectiv în cadrul Secției penale a scăzut în perioada de referință de la 11 la 8, existând posibilitatea ca în cadrul secției să mai funcționeze efectiv doar 6 judecători, ca urmare a promovării a 2 judecători la instanța ierarhic superioară, Inspekția Judiciară a apreciat că, la acest moment, la nivelul Judecătoriei Craiova erau aplicabile dispozițiile art. 101 alin. (9) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În concluzie, s-a constatat că s-au făcut eforturi de către conducerea Judecătoriei Craiova și s-au luat măsuri concrete, reușindu-se, pentru o perioadă de 9 luni, în intervalul 01.02.2021 - 18.10.2021, implementarea Recomandării cuprinse în Raportul Inspekției Judiciare nr. 19-3736/2019, aprobat prin Hotărârea nr. 729/07.05.2020 a Secției pentru judecători.

Relevant este și faptul că, pentru a exista o concordanță între dispozițiile Regulamentului privitoare la repartizarea aleatorie și faptul că, la momentul întocmirii raportului de control, exista un singur complet ce instrumenta cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți, prin Hotărârea nr. 34/10.12.2020 a Colegiului de conducere s-a configurat,

Începând cu data de 1 ianuarie 2021, un singur complet de drepturi și libertăți, lista de permanență întocmindu-se, de regulă, trimestrial și nefiind dată publicității, considerându-se că prin programarea unui judecător pe zi, în loc de un judecător pe o întreagă săptămână, elementul aleatoriu este mai bine respectat.

În ceea ce privește procedura prealabilă, de verificare și de regularizare a cererilor de chemare în judecată (în materie civilă), s-a reținut că, prin Hotărârea nr. 28/23.12.2022 a Colegiului de conducere, s-a dispus prelungirea termenului de regularizare a cererilor de chemare în judecată de la 5 zile la 10 zile lucrătoare. Verificările efectuate au relevat că măsurile dispuse în dosare s-au realizat cu respectarea termenelor stabilite prin hotărârea colegiului de conducere, iar măsurile au fost dispuse cu ritmicitate. Au fost cazuri în care au fost depășite aceste termene, dar întârzierile au fost reduse atât ca număr, dar și ca durată. Cu privire la primul termen de judecată fixat în cauzele în care s-a finalizat procedura de verificare și regularizare, calculat de la data rezoluției de stabilire a primului termen, s-a observat că cele mai lungi termene acordate prin raportare la art. 201 alin. (3) din Codul de procedură civilă au fost de maximum 121 de zile, explicația fiind volumul de activitate crescut ca urmare a fluctuației de personal, precum și necesitatea de a asigura un număr rezonabil de dosare pe fiecare ședință.

De asemenea, cu privire la procedura în cameră preliminară privind cauzele penale, s-a constatat că regula generală este ca termenul de 60 de zile să fie respectat.

Astfel, în perioada 01.07.2021 - 31.12.2021, pe rolul Secției penale au fost înregistrate 497 de dosare cu rechizitoriu, dintre care au fost soluționate 423 de dosare cu obiect măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară, rezultând o medie de soluționare 53,6 zile, conform datelor din STATIS.

În anul 2022, pe rolul Secției penale au fost înregistrate 949 de dosare cu rechizitoriu, dintre care au fost soluționate 936 de dosare cu obiect măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară, rezultând o medie de soluționare de 55,8 zile. În perioada 01.01.2023 - 15.04.2023, pe rolul Secției penale a fost înregistrat un număr de 268 de dosare cu rechizitoriu, dintre care au fost soluționate 258 de dosare cu obiect măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară, rezultând o medie de soluționare de 49,5 zile.

În concluzie, regula este că termenul de 60 de zile se respectă, în acord cu dispozițiile art. 343 din Codul de procedură penală, iar în situația când termenul este depășit, acesta se datorează unor cauze obiective, respectiv când se formulează cereri și excepții de competență judecătorului de cameră preliminară și intervin aspecte care conduc la prelungirea duratei (de exemplu, lipsă de procedură cu inculpații).

Din punctul de vedere al activității de judecată în cauzele penale, s-a constatat că sunt respectate normele procedurale și regulamentare ce guvernează această activitate.

În ceea ce privește organizarea compartimentelor Registratură și Arhivă, evidența și



punerea în executare a dispozițiilor civile din hotărârile judecătorești, evidențele în materie penală și punerea în executare a hotărârilor penale, respectarea măsurilor dispuse pentru desfășurarea ședințelor de judecată și activitatea grefierilor de ședință, pronunțarea, precum și redactarea și comunicarea hotărârilor judecătorești, verificările efectuate au relevat că sunt respectate, în general, dispozițiile legale și regulamentare.

Inspecția Judiciară a mai învederat că, în cadrul Judecătoriei Craiova, atmosfera de colegialitate ce caracterizează relațiile existente la nivelul întregului colectiv a fost subliniată în mod constant de personalul instanței cu ocazia verificărilor directe, când au fost purtate discuții privind climatul de muncă în cadrul instanței, fiind menționat faptul că relațiile din cadrul colectivului sunt bazate pe respect și bună-credință.

Relațiile cu avocații au fost, de asemenea, corespunzătoare, conducerea instanței manifestând disponibilitate pentru asigurarea condițiilor necesare desfășurării atribuțiilor specifice acestei funcții. De asemenea, s-a asigurat o relație instituțională bună și cu celelalte instituții ce concură la înfăptuirea actului de justiție (parchet, organele de poliție etc.), concretizată în încheierea de acorduri cu privire la diverse probleme de interes pentru activitatea instanței. Totodată, raporturile cu justițiabilii și ceilalți participanți la proces se desfășoară în limitele cadrului legal și regulamentar, precum și în conformitate cu normele ce reglementează statutul diferitelor profesii.

În ceea ce privește relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public și transparența actului de conducere al instanței, s-a reținut că persoanele desemnate și-au îndeplinit atribuțiile legale și regulamentare, evidențele în materie fiind ținute și completate în mod corespunzător, iar datele de contact ale judecătorului responsabil sunt la dispoziția publicului, prin afișare pe pagina instanței de pe portalul instanțelor de judecată.

Din verificările efectuate, a reieșit că, la nivelul Judecătoriei Craiova, au fost identificate ca bune practici următoarele împrejurări:

- informatizarea instanței prin implementarea mai multor aplicații informatice, precum aplicația REJUST la arhiva celor trei secții și la Biroul executări penale, întocmirea cu sprijinul specialiștilor IT a unor rapoarte și informatizarea registrelor în cadrul instanței;
- planificările de permanență ce asigură participarea pe rând a tuturor judecătorilor și care sunt de natură a echilibra activitatea acestora și de a elimina eventualele inechități;
- efectuarea activității de selecționare a dosarelor al căror termen de păstrare a expirat și menționarea în programul ECRIS a fiecărui dosar care urmează a se topi, prin intermediul aplicației REJUST;

Totodată, pe parcursul verificărilor au fost constatate următoarele deficiențe/disfuncționalități/vulnerabilități:

- cu privire la primul termen de judecată fixat în cauzele în care s-a finalizat procedura



de verificare și regularizare, prin raportare la art. 201 alin. (3) din Codul de procedură civilă, calculat de la data rezoluției de stabilire a primului termen, s-a constatat că, în mai multe dosare, a fost depășit termenul de 60 de zile de la data rezoluției judecătorului, cu aproximativ 120 de zile;

- în ceea ce privește Secția I civilă, s-a constatat lipsa unui sediu corespunzător nevoilor de securitate în muncă a personalului instanței și de spațiu pentru depozitarea dosarelor, cu toate că activitatea de selecționare a dosarelor s-a desfășurat într-un ritm continuu, iar funcționarea celor două secții ale instanței în alte sedii poate genera dificultăți cu privire la exercitarea în concret a atribuțiilor manageriale;

- neocuparea schemei de personal ca urmare a locurilor vacante/temporar vacante generează o creștere a volumului de activitate pentru fiecare magistrat, cu consecința acordării unor termene de judecată mai îndelungate și care poate avea efecte negative asupra calității actului de justiție;

- o vulnerabilitate o reprezintă la acest moment modalitatea în care președintele Judecătoriei Craiova a înțeles să comunice cu președintele Curții de Apel Craiova.

Față de această din urmă vulnerabilitate, în urma verificărilor a reieșit că, din discuțiile purtate cu conducerea Judecătoriei Craiova și a Curții de Apel Craiova, una dintre măsurile președintelui Judecătoriei Craiova

S-a observat că, din punct de vedere instituțional, relația de comunicare a înregistrat sincopă de la jumătatea anului 2022, ca urmare a modului în care

În timp, relația s-a deteriorat treptat până la sfârșitul anului, ajungându-se la o comunicare scrisă prin intermediul adreselor oficiale

Inspekția Judiciară a apreciat că este necesară o abordare mai deschisă a relațiilor de colaborare și o comunicare proactivă, directă, altfel decât prin intermediul adreselor oficiale și acțiunilor în contencios administrativ, în condițiile în care procesul comunicării presupune deschidere spre un dialog constructiv, mai ales cu privire la chestiunile divergente.

Tot în acest context, s-a menționat că revine, de asemenea, conducerii instanței sarcina de a dispune măsurile necesare pentru a asigura o mai bună integrare a în activitatea instanței, pentru a i se permite exercitarea pe deplin a acestei funcții și pentru a asigura colaborarea cu având în vedere că această conlucrare trebuie să urmărească interesul general al instanței care trebuie să primeze

Având în vedere situația existentă, s-a constatat că există un blocaj de comunicare în relația președintelui Judecătoria Craiova cu președintele Curții de Apel Craiova, aspect de natură a bloca relațiile existente și de a crea un climat Or, această modalitate de abordare a problemei prezintă dezavantaje pentru toate părțile implicate, generând un consum mare de timp și energie ce ar putea fi canalizate în vederea soluționării altor probleme administrative și de personal cu care se confruntă instanța.

Prin urmare, Inspekția Judiciară a apreciat că, pentru o detensionare a relațiilor, se impune efectuarea unor demersuri de reluare a comunicării și în alte modalități decât prin intermediul adreselor oficiale și , pentru a se urmări găsirea unei soluții de compromis, ce poate avea efecte benefice asupra tuturor părților implicate.

Având în vedere că mandatul președintelui Judecătoria Craiova urma să expire la data de 21 august 2023, funcția de conducere urmând a fi preluată de doamna judecător Dragomirescu Georgiana Augusta, conform Hotărârii nr. 1722/2023 a Secției pentru Judecătoria, Inspekția Judiciară a apreciat că va reveni noii conduceri administrative a acestei instanțe sarcina depunerii diligențelor corespunzătoare pentru asigurarea unei comunicări interinstituționale adecvate pentru a diminua și, în final, pentru a elimina această vulnerabilitate.

Astfel, prin Raportul nr. 23-771 din 06.06.2023, Inspekția Judiciară a propus adoptarea de către conducerea Judecătoria Craiova a măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii comunicării cu conducerea Curții de Apel Craiova, urmând ca verificarea modalității de aducere la îndeplinire a acestor măsuri să fie efectuată de aceasta din urmă.

Prin adresa nr. 1025/12A/07.07.2023, președintele Judecătoria Craiova a comunicat Inspekției Judiciare faptul că nu formulează obiecții la raportul mai sus menționat.

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția pentru judecătoria va aproba Raportul nr. 23-771 din 06.06.2023 al Inspekției Judiciare - Direcția de Inspekție pentru judecătoria privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoria Craiova, precum și a propunerii formulate.

De asemenea, Secția pentru judecătoria va aproba propunerea Inspekției Judiciare privind adoptarea de către conducerea Judecătoria Craiova a măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii comunicării cu conducerea Curții de Apel Craiova, urmând ca verificarea modalității de aducere la îndeplinire a acestor măsuri să fie efectuată de aceasta din urmă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORII A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 23-771/2023 privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Craiova.

Art.2 - Aprobarea propunerii Inspecției Judiciare privind adoptarea de către conducerea Judecătoriei Craiova a măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii comunicării cu conducerea Curții de Apel Craiova, urmând ca verificarea modalității de aducere la îndeplinire a acestor măsuri să fie efectuată de aceasta din urmă.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și instanțelor vizate.

Data în București, la data de 16 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU

