

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2632****din 16 noiembrie 2023**

Prin nota nr. 8/2716/14.11.2023, Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii a înaintat Secției pentru judecători solicitarea de a analiza și dispune asupra punerii în executare a Deciziei civile nr. _____ pronunțate de _____

în dosarul nr. _____ în sensul
dispunerii transferului domnului judecător **GHICA MIHAI-ȘTEFAN** de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj.

Analizând nota antereferită și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa Direcției legislație, documentare și contencios din data de 13.11.2023, înregistrată la Direcția resurse umane și organizare la aceeași dată, a fost comunicată, în copie, minuta deciziei civile nr. _____ pronunțate de _____

în dosarul nr. _____, prin care s-a admis contestația formulată de contestatorul Ghica Mihai-Ștefan, a fost anulată Hotărârea nr. 2371/10 noiembrie 2022 a Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători și a fost obligat intimatul Consiliul Superior al Magistraturii la emiterea unei hotărâri prin care să dispună transferul contestatorului Ghica Mihai-Ștefan de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj.

În cuprinsul adresei s-a precizat ca decizia este definitivă și executorie, fiind aplicabile prevederile art. 22 și art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La aceeași dată, domnul judecător Ghica Mihai-Ștefan a solicitat ca, în executarea deciziei anterior enunțată, să se ia în considerare ca transferul său de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj să se dispună de la data de 02 ianuarie 2024.

În motivarea solicitării, ca expresie a manifestării acordului începând cu data menționată, domnul judecător a arătat că are de finalizat dosare complexe care se află în termenul de deliberare, redactare și pronunțare a hotărârii judecătorești, respectiv aflate la finalul cercetării



Judecătorești, cu termen fixat pentru dezbateri (dosarele nr. _____ nr. _____
nr. _____, nr. _____ și nr. _____).

Din actele atașate lucrării, se reține că prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19531/16.09.2022, domnul Ghica Mihai-Ștefan, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Cluj - Secția penală, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

Prin Hotărârea nr. 2371/10 noiembrie 2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer formulată de domnul Ghica Mihai-Ștefan, judecător în cadrul Tribunalului Cluj, la Curtea de Apel Cluj.

În urma exercitării contestației promovate de petent împotriva hotărârii anterior menționate, Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, a pronunțat, în dosarul nr. _____ decizia nr. _____ definitivă, potrivit prevederilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin care a admis contestația, a anulat Hotărârea nr. 2371/10 noiembrie 2022 a Secției pentru judecători și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii la emiterea unei hotărâri prin care să dispună transferul contestatorului Ghica Mihai-Ștefan de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj.

Prin această decizie, Înalta Curte de Casație și Justiție a instituit o obligație de a face în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii, aceea de a pronunța o hotărâre prin care să admită cererea de transfer a contestatorului la instanța menționată în cererea de transfer.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.”*

Decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____

este definitivă și executorie de la data pronunțării,

conform art. 22 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*„Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii”*).

În sensul executării de bunăvoie a unei obligații stabilite prin hotărârea unei instanțe sau printr-un titlu executoriu sunt și dispozițiile din Codul de procedură civilă, care vin în completarea dispozițiilor speciale din legea contenciosului administrativ (art. 622 și următoarele Cod procedură civilă).

În acest context de fapt și de drept, Secția constată faptul că examenul de oportunitate cu privire la dispunerea transferului a fost realizat, definitiv, de instanța supremă, prezentei



autorități revenindu-i exclusiv obligația de a dispune transferul solicitantului.

În ceea ce privește posturile utile pentru transfer, se constată că, potrivit datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, situația posturilor de judecător la instanța vizată de cererea de transfer a domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Ghica Mihai-Ștefan, respectiv Curtea de Apel Cluj, se prezintă astfel: 63 de posturi prevăzute în schemă; 61 de posturi ocupate; 2 posturi vacante.

Cele 2 posturi efectiv vacante au fost publicate pentru procedura de transfer din perioada octombrie - noiembrie 2023.

Secția notează faptul că aceste posturi vacante, anterior menționate, au fost alocate și procedurii de transfer declanșate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2023, însă, având în vedere prioritatea punerii în executare a hotărârii definitive a instanței de judecată, situația posturilor ce vor rămâne utile pentru transfer va fi analizată, în concret, la momentul soluționării cererilor de transfer.

Prin urmare, având în vedere și situația locurilor utile pentru ocupare prin transfer, precum și considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune punerea în executare a deciziei civile nr. _____ a _____ în sensul dispunerii transferului domnului judecător Ghica Mihai-Ștefan de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj, începând cu data de 03.01.2024, pentru a da posibilitatea solicitantului să finalizeze lucrările în curs, menționate de acesta.

Întrucât domnul judecător cu grad profesional de curte de apel Ghica Mihai-Ștefan a fost numit în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Cluj, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 16.06.2023, conform Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1666 din data de 15.06.2023, Secția va dispune eliberarea acestuia din funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Cluj, începând cu data de la care operează transferul, 03.01.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Punerea în executare a Deciziei civile nr. _____ pronunțate de _____
în sensul dispunerii transferului domnului judecător **GHICA MIHAI ȘTEFAN** de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj, începând cu data de 03.01.2024, precum și eliberarea sa din funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Cluj, începând cu aceeași dată.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2632/16.11.2023 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 16 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

