



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1368

din 31 octombrie 2023

Prin punctul de vedere nr. 18051/2023 din 09.10.2023 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial statului român raportat la *cauza Tușă împotriva României*.

Prin Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului (Curtea) pronunțată la data de 30.08.2022 în cauza menționată s-a constatat încălcarea de către statul român a articolului 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale (dreptul la respectarea vieții private și de familie), sub aspect procedural, reținându-se existența unui mecanism juridic național deficitar pentru repararea prejudiciului suferit ca urmare a unui caz de malpraxis medical.

Analizând documentele înaintate de către Ministerul Finanțelor, Secția pentru procurori constată, cu titlu prealabil, că prin noul statut al judecătorilor și procurorilor s-a reglementat o etapă suplimentară a procedurii regresului, sesizarea Inspecției Judiciare neputând fi realizată decât de către secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii.

Într-adevăr, dacă potrivit Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor Ministerul Finanțelor avea posibilitatea de a sesiza în mod direct Inspecția Judiciară pentru a verifica dacă eroarea judiciară a fost cauzată de judecător sau procuror ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență [art. 96 alin. (7)], potrivit actualei reglementări pentru sesizarea Inspecției Judiciare este necesar ca Ministerul Finanțelor să se adreseze Consiliului Superior al Magistraturii. Or, interpretând această nouă atribuție a Consiliului Superior al Magistraturii prin raportare la rolul pe care Consiliul îl are în arhitectura autorităților



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judiciare, Secția pentru procurori constată că noul legiuitor a urmărit instituirea unei proceduri filtru, secțiile corespunzătoare având rolul de a stabili dacă premisa regresului, *i.e.* existența erorii judiciare, există și dacă se verifică legătura de cauzalitate între aceasta și activitatea judiciară a magistraților implicați.

În continuare, Secția pentru procurori reține că dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent la art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, *„la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”*

Față de acest cadru normativ, Secția observă că dispozițiile Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor stabilesc competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. Potrivit dispozițiilor art. 268 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, există eroare judiciară atunci când *„a) s-a dispus în cadrul procesului efectuarea de acte procesuale cu încălcarea evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, prin care au fost încălcate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, producându-se o vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară; b) s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă în mod evident contrară legii sau situației de fapt care rezultă din probele administrate în cauză, prin care au fost afectate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară.”*

Raportat la cele reținute de către instanța de contencios european, Secția pentru procurori constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru existența unei erori judiciare, aceasta reprezentând o premisă atât pentru sesizarea Inspekției Judiciare, cât și pentru exercitarea acțiunii în regres.

Față de cele arătate, întrucât sesizarea Inspekției Judiciare nu poate fi realizată decât în contextul existenței unei erori judiciare, condamnarea statului român la plata unor despăgubiri pentru gestionarea sau soluționarea unui proces nefiind suficientă, *per se*, pentru

realizarea unui asemenea demers, Secția pentru procurori va dispune respingerea sesizării Ministerului Finanțelor de sesizare a Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 30.08.2022 în cauza *Tușă împotriva României*.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Respingerea solicitării Ministerului Finanțelor de sesizare a Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 30.08.2022 în cauza *Tușă împotriva României*.

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor.

Data în București, la data de 31 octombrie 2023

Procuror Daniel HORDONICEANU
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



