



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1232

din 17 octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 50/27.09.2023,
procuror la

la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție
desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la
având codul B1126, a formulat contestație împotriva
punctajului obținut la evaluarea activității.

În motivarea contestației, procuror a arătat că, în
ceea ce privește punctajul acordat cu ocazia evaluării capacității de analiză și sinteză, coerență
în exprimare (art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament), în mod greșit a procedat Comisia de
evaluare în sensul depunerii sale reținând ca deficiență în activitatea sa pentru perioada
analizată faptul că nu a exercitat calea de atac împotriva deciziei civile nr.
pronunțată de în dosarul nr. fără ca raportul de
evaluare să facă referire la cazul de casare ce ar fi făcut oportună declararea recursului în speța
menționată. În acest sens, contestatoarea a precizat că decizia civilă amintită a fost analizată la
momentul comunicării, fără a fi identificate motive de nelegalitate, apte a conduce la casare
acesteia, drept pentru care a apreciat că soluția instanței este legală în ceea ce privește
dispoziția de acordare a daunelor morale și cuantumul acestora, ținând cont de aplicabilitatea
dispozițiilor art. 539 Cod procedură penală prin prisma considerentelor Deciziei nr.

De altfel, procuror a menționat că recursul declarat
de către Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, prin care a fost criticată decizia mai sus
menționată în privința aspectelor precizate anterior, dar și sub aspectul nemotivării respingerii
cererii de intervenție accesorie formulată de Tribunalul a fost respins ca nefondat prin
decizia nr. pronunțată de în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

dosarul nr.

În ceea ce privește cel de-al doilea criteriu *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. b) din Regulament,

procuror a apreciat că depunctarea sa a fost excesivă, în condițiile în care Comisia de evaluare a reținut că în activitatea sa au fost identificate și unele deficiențe privind claritatea motivării lucrărilor întocmite, făcându-se o simplă trimitere la aceleași situații care au justificat depunctarea sa și pentru primul criteriu de evaluare.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei EMAP.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

„(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în



termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”.

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45”.

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, punctajul obținut de
procuror la

candidată pentru promovarea la este de
91 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 16 puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 15 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:



a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 de puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criticile contestat vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, prevăzut la 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, Secția pentru procurori constată că, la acordarea punctajului, în mod corect, Comisia de evaluare a avut în vedere faptul că actele și concluziile orale supuse evaluării care au fost formulate de procuror sunt motivate, prin analiza situației de fapt, prin evaluarea probatoriului cauzei și prin indicarea normelor juridice incidente în raport de faptele care au făcut obiectul cauzei, doamna procuror propunând soluții cu privire la toate elementele cauzelor în care a participat sau în care a redactat căile de atac, fiind expuse, în general, argumente în concordanță cu situația particulară a fiecăreia dintre acestea.

În ceea ce privește capacitatea de sinteză a procuror Secția pentru procurori constată că, în general, modul de formulare a concluziilor orale în fața instanțelor de judecată și tehnica de redactare a actelor procesuale de către magistratul vizat relevă o capacitate de sistematizare a elementelor esențiale ale cauzei, în condițiile în care contestatoarea a participat în dosare cu un grad redus de dificultate față de specificul activității compartimentului unde a activat.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori apreciază că, în mod judicios, Comisia de evaluare a constatat că unele dintre actele suportă critici din perspectiva capacității de analiză și sinteză, observându-se deficiențe atât în ceea ce privește formularea concluziilor în fața instanțelor de judecată, în sensul prezentării acestora într-un mod excesiv de concis, cât și al neexercitării unei căi de atac împotriva deciziei civile nr. pronunțate de în dosarul nr.

Văzând aspectele evidențiate ca deficiențe în cuprinsul raportului de evaluare, Secția pentru procurori constată că susținerile contestat reprezintă doar precizări referitoare la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

aspectele reținute de Comisia de evaluare,
de către comisie.

procuror netăgăduind mențiunile formulate

Referitor la critica formulată de contestatoare privind greșita depunere pentru neexercitarea unei căi de atac într-o cauză nominalizată în concret, în condițiile în care a apreciat că nu există motive de nelegalitate de natură să ducă la casarea respectivei hotărâri judecătorești, situație confirmată și prin respingerea recursului declarat de Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, Secția pentru procurori consideră că argumentele prezentate de procuror nu pot fi reținute deoarece respingerea unei căi de atac formulate de către o altă parte în proces, chiar și pentru motive similare, nu poate constitui o motivație juridică pentru ca un procuror să nu promoveze o cale de atac în numele Ministerului Public.

Totodată, contrar afirmațiilor contestatoarei în sensul că în raportul de evaluare nu s-a făcut referire la cazul de casare ce ar fi făcut oportună declararea recursului în cauza menționată, Secția pentru procurori reține că în procedura de evaluare a activității profesionale a unui procuror, nici Comisia de evaluare și nici Secția nu au competența, potrivit Regulamentului, de a analiza pe fond actele și lucrările depuse într-o manieră în care să ofere eventuale soluții despre cum ar fi trebui să acționeze magistratul vizat în cazurile constatate drept deficiențe.

Prin urmare, Secția pentru procurori apreciază că examinarea criteriului privind capacitatea de analiză și sinteză presupune a se da o cuvenită importanță modalității în care procurorul formulează concluzii în fața instanței de judecată sau motivează căile de atac, prin expunerea argumentelor utilizate într-o manieră concordantă cu particularitățile fiecărei cauze, aceste elemente având un impact substanțial asupra înțelegerii raționamentului juridic prezentat în actele întocmite.

Astfel fiind, Secția pentru procurori consideră că respectivele carențe sesizate afectează calitatea actelor redactate de contestatoare, astfel încât, ținând cont de importanța activității desfășurate, procurorii au obligația profesională de a depune toate eforturile necesare în vederea atingerii standardelor de calitate impuse magistraților cu privire la întreaga lor activitate.

Referitor la criticile formulate de procuror privind criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, prevăzut la 43 alin. (1) lit. b) din Regulament, Secția pentru procurori constată că, la acordarea punctajului, în mod corect, Comisia de evaluare a avut în vedere faptul că actele întocmite de magistratul în cauză și concluziile



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

formulate de acesta prezintă faptele și instituțiile de drept într-o succesiune logică, secvențială, iar stilul redactării/formulării este, în general, clar, concis, actele/concluziile fiind bine structurate. În ceea ce privește analiza cererilor și argumentelor părților, Secția pentru procurori observă că procuror a prezentat motivele pentru care s-a solicitat admiterea sau respingerea acestora, cu trimiteri la mijloacele de probă administrate sau la legislația relevantă.

Pe de altă parte, în acord cu concluziile Comisiei de evaluare, Secția pentru procurori consideră că unele dintre actele candidatei suportă critici din perspectiva argumentației sub aspectul clarității și logicii, reținându-se deficiențe referitoare la claritatea motivării lucrărilor verificate, astfel cum acestea au fost analizate și cu privire la criteriul vizând capacitatea de analiză și sinteză.

Secția pentru procurori apreciază că evaluarea activității profesionale a unui procuror este făcută în baza lucrărilor întocmite de magistratul în cauză, acestea fiind analizate în ansamblul lor, în mod unitar. Or, tocmai o asemenea abordare poate reliefa, în anumite cazuri concret evidențiate de Comisia de evaluare, existența unor deficiențe care să vizeze atât capacitatea de analiză și sinteză, cât și modul în care s-a realizat argumentarea sub aspectul clarității și logicii expunerii.

Drept urmare, Secția pentru procurori consideră că existența unor asemenea situații identificate în unele lucrări nu poate exclude depunerea unui candidat pentru ambele criterii prevăzute de Regulament, dacă modul în care procurorul înțelege să acționeze în respectivele cazuri are efecte negative raportat la criteriile analizate.

Observând aspectele evidențiate de Comisia de evaluare, Secția pentru procurori reține stilul deficitar în care procuror a realizat motivarea unora dintre lucrările analizate, astfel cum au fost evidențiate în raport, ceea ce a determinat lipsa de claritate a acestora, condiție necesară pentru orice lucrare profesională de natură juridică întocmită de un procuror.

În raport de aceste aspecte, Secția pentru procurori apreciază justificată nota acordată candidatei la acest criteriu de evaluare, depunerea cu 5 puncte fiind proporțională cu natura și gravitatea carențelor identificate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

Având în vedere argumentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de

procuror la

candidat pentru promovarea la

având codul B1126.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți și o abținere;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluarea activității, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, formulată de

procuror la
candidată pentru promovarea la
având codul B1126.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte,
Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011