



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1304

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii la data de 27.09.2023, procuror în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la având codul de concurs B1004, a formulat contestație împotriva punctajului acordat prin raportul de evaluare motivat, întocmit de comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale.

În susținerea contestației antereferte, au fost invocate, în esență, următoarele motive:

Cu privire la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, referitor la rechizitoriul întocmit în dosarul nr.

procuror apreciază ca nu se impunea depunctarea sa raportat la critica comisiei potrivit căreia nu ar fi realizat o sinteză corespunzătoare a faptelor, scriind 19 pagini la capitolul în drept. În acel dosar, inculpatul fusese trimis în judecată pentru 14 infracțiuni și a trebuit să le prezinte pe fiecare la secțiunea în drept, cu latura obiectivă și subiectivă corespunzătoare. La latura obiectivă a specificat în cazul fiecărei infracțiuni elementul material, urmarea socialmente periculoasă și legătura de cauzalitate. Chiar dacă infracțiunile erau similare și se repeta în anumite momente, a considerat că necesitatea ca persoana trimisă în judecată să aibă reprezentarea clară a faptelor sale și încadrarea lor este mai importantă. De asemenea, deși în cazul tuturor faptelor reținute subiecții pasivi principali erau aceiași, erau diferiți subiecții pasivi secundari, motiv pentru care a considerat important a specifica asta la fiecare infracțiune.

Așadar, consideră nu se impunea depunctarea sa, prezentarea detaliată a fiecărei infracțiuni la secțiunea în drept a rechizitoriului nr. fiind necesară pentru ca



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

inculpatul să înțeleagă în totalitate faptele de a care a fost acuzat.

Referitor la critica comisiei de evaluare privind referatul cu propunere de arestare preventivă întocmit în dosarul nr. _____ din data de _____ apreciază că redarea pe larg a mijloacelor de probă nu ar trebui să ducă la depunerea sa. Mai arată că, este important să se prezinte în detaliu mijloacele de probă din care rezultă suspiciunea rezonabilă privind săvârșirea unei infracțiuni care să justifice o măsură preventivă, cu atât mai mult cu cât mijloacele de probă constau în mare parte în declarațiile martorilor și persoanei vătămate, care trebuiau expuse așa cum au fost luate, pentru ca judecătorul să își formeze convingerea personală cu privire la existența suspiciunii rezonabile.

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, referitor la rechizitoriul nr. _____ procuror _____ apreciază că nu se impunea depunerea sa considerând că și concursul de infracțiuni putea să reprezinte încadrarea juridică corectă. Astfel, deși sunt foarte bune constatările comisiei privind similitudinea dintre infracțiuni, modul de operare și perioada de timp în care au fost săvârșite faptele, specifice forme continue de infracțiuni, contestatorul arată că nu s-a putut stabili dacă, înainte de săvârșirea primei fapte, inculpatul a avut reprezentarea întregii activități infracționale și a dorit să realizeze în timp acțiunile sau inacțiunile din conținutul aceleiași infracțiuni. Este posibil ca acesta să fi avut mai multe rezoluții infracționale și nu una singură anterioară întregii activități infracționale.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul de promovare efectivă a procurorilor constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, sunt avute în vedere 10 acte redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, selectate aleatoriu de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților este efectuată în conformitate cu dispozițiile art. 44-45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (3) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru Judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *„În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare a activității și conduitei cu privire la procuror
, întocmit de comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul
parchetelor de pe lângă tribunale, documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de
către candidat, selectate conform art. 40 alin (4) din Regulament de comisie și actele
transmise de candidat conform art. 40 alin (7) din Regulament, iar punctajul obținut de
magistratul menționat (cod candidat B1004),

candidat la I este de 96 de
puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 18 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 18 de puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate – 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;

- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de
criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de
mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Cu privire la criticile formulate de contestator vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că, la stabilirea punctajului, comisia de evaluare a apreciat, în unele lucrări, complexitatea faptelor cercetate, calitatea exprimării, capacitatea de sinteză a datelor și de coroborare a probelor obținute din surse diferite. De asemenea, s-a reținut că actele supuse evaluării prezintă o structură coerentă, un limbaj adecvat și totodată inteligibil, de natură să faciliteze lectura și înțelegerea situațiilor prezentate, adesea, chiar și pentru un justițiabil care nu apelează la sprijinul unui profesionist.

Totodată, Secția pentru procurori constată că, deși comisia de evaluare a apreciat capacitatea de analiză și sinteză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, aceasta a remarcat și faptul că există unele deficiențe ale actelor întocmite.

Secția observă că, deși candidatul dovedește o bună capacitate de analiză și sinteză a probelor administrate, pe alocuri, parcurgerea lucrărilor este îngreunată de transpunerea în conținutul acestora a unor părți semnificative din unele mijloace de probă, deși utilitatea lor probatorie putea fi sintetizată de către contestator (a se vedea de exemplu referatul cu propunerea de luare a măsurii arestării preventive, dosar nr.

Totodată, atât rechizitoriul, cât și celelalte acte de procedură se recomandă a fi redactate în mod sintetic și structurat, situația de fapt să fie descrisă de o manieră suplă, cu indicarea clară a tuturor acțiunilor sau inacțiunilor care sunt apreciate ca întrunind elementele constitutive ale unor infracțiuni, iar analiza probatoriului să implice raționamentele de reținere ori de înlăturare a probelor. Analiza coroborată dintre mijloacele de probă și elementele situației de fapt este necesară și utilă atât pentru soluționarea corectă a cauzei, cât și pentru expunerea scrisă a concluziilor procurorului, iar nu prezentarea *in extenso* a acestora, soluția având astfel de suferit din cauza multitudinii de informații nesintetizate corespunzător. De asemenea, este util ca în actele întocmite să fie utilizat un stil clar, concis și explicit, care să reducă dimensiunile actului la varianta sa cea mai eficientă.

Pe cale de consecință, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare, aspectele invocate de către contestator cu privire la dosare punctual indicate nefiind de natură a conduce la o majorare a punctajului.

Referitor la criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, Secția pentru

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procurori apreciază că *nu pot fi reținute* criticile formulate de contestator.

Astfel, prin raportul de evaluare s-a reținut că deși candidatul stăpânește foarte bine tehnica de argumentare necesară pentru întocmirea actelor supuse evaluării, precum și faptul că acesta analizează argumentat cererile și apărările părților și respectă jurisprudența obligatorie, au fost menționate și unele obiecțiuni.

Referitor la rechizitoriul întocmit în dosarul nr. _____ al

_____, din data de _____ Secția pentru procurori observă că, întemeiat, comisia de evaluare a reținut că în lucrare sunt foarte multe elemente care converg către concluzia că există rezoluție infracțională unică și că fapta comisă de către inculpat constituie infracțiune continuată (rezoluție unică, perioada în care a comis fapta se întinde doar pe câteva luni, aceleași persoane induse în eroare și păgubite, aceleași acțiuni) și nu concurs de infracțiuni, cum a apreciat candidatul.

Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare, aspectele invocate de către contestator cu privire la dosare punctual indicate nefiind de natură a conduce la o nouă evaluare, în condițiile în care evaluarea are caracter global, depunctarea fiind proporțională cu natura și numărul deficiențelor constatate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea contestației formulate de _____, procuror

_____, candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B1004, apreciind că punctajul acordat la evaluarea efectuată de către comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale reflectă în mod obiectiv activitatea și conduita din perioada analizată cu privire la magistratul antereferit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 – Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de _____ procuror

_____, candidat având codul B1004.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte
Procuror Daniel-Constantin Horodniceanu



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011