



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1292

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii prin fax la data de 27.09.2023, _____, procuror în cadrul _____, candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la _____ având codul de concurs B1100, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, _____ procuror a arătat că punctajul acordat pe baza lucrărilor evaluate cât și cele menționate de comisia de examen în Raportul de evaluare întocmit nu corespunde în totalitate calității, clarității și coerenței lucrărilor evaluate.

O primă critică adusă de contestat raportului de evaluare privește atât criteriul privind „capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare” cât și „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție” și se referă la mențiunile comisiei conform cărora „unele dintre actele analizate au o complexitate redusă, neridicând probleme deosebite privind descrierea faptelor sau expunerea probelor” și „unele dintre actele analizate au o complexitate redusă, neridicând probleme deosebite privind structura, analiza și motivarea”. Contestatoarea consideră că aceste concluzii excedează criteriilor de evaluare enumerate și că lucrările analizate respectă condițiile impuse, chiar dacă acestea au o complexitate redusă.

Al doilea argument invocat de contestat în motivare, privește criteriul „capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare” și se referă la constatarea comisiei relativ la folosirea unei fraze prea lungi în descrierea situației de fapt a dosarelor cu numerele _____



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

care face prezentarea faptei greu de înțeles, aceasta arătând că explicarea detaliată a situației de fapt este justificată, având în vedere că imaginea judecătorului și justițiabilului trebuie să fie clară și completă încă de la bun început, fără ca aceștia să fie nevoiți să parcurgă integral tot materialul de urmărire penală pentru a se lămuri cu privire la situația de fapt detaliată.

În ceea ce privește situația de fapt descrisă în 22 de rânduri, considerată a fi greu de înțeles (constatată de comisie în lucrarea nr.), se menționează că o situație de fapt rezumată succint nu ar fi putut stabili în mod clar corecta participatie a fiecărui inculpat la săvârșirea faptei și o bună înțelegere a mecanismului de comitere a infracțiunii.

Față de enumerarea dublată a mijloacelor de probă, contestat „ amintește faptul că structura actului criticat de comisie corespunde întocmai structurii modelelor înaintate de Institutul Național al Magistraturii, atât pe parcursul cursurilor susținute în cadrul Institutului Național al Magistraturii cât și ulterior, prin publicarea ghidurilor de modele a actelor conform dispozițiilor noului cod.

Cât privește argumentul comisiei în sensul în care „în cuprinsul actelor sunt redată in extenso mijloacele de probă administrate fără a fi necesar, situația de fapt fiind una simplă”, candidatul consideră că o detaliere amănunțită a mijloacelor de probă cât și coroborarea acestora este necesară, corespunde unei bune înfăptuiri a justiției și conduce la o mai bună claritate a actului redactat, iar întâmplarea că situația de fapt este una simplă, nu poate conduce la omiterea etapei analizării mijloacelor de probă.

În ceea ce privește cel de-al doilea criteriu, acela al „argumentației sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, candidatul arată, în raport de constatarea comisiei conform căreia „în lucrările nr. secțiunea în drept este detaliată excesiv pentru o situație care nu ridică probleme”, că structura actului corespunde întocmai modelelor înaintate de Institutul Național al Magistraturii, punându-se accent pe detalierea secțiunii în drept, iar analiza laturii obiective, subiective, intenției și agravantei infracțiunii pentru care s-a făcut încadrarea juridică și consideră că este obligatorie și necesară în vederea stabilirii clarității încadrării juridice a faptei și pentru a se argumenta de ce s-a procedat la stabilirea respectivei încadrări juridice.

Contestatoa nu este de acord nici cu nota comisiei conform căreia „în lucrarea nr.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

secțiunile nu sunt clar evidențiate în text”, susținând că la o simplă lectură a actului, acestea pot fi ușor recunoscute, că astfel se face analiza situației de fapt reținute, se coroborează mijloacele de probă, se explică încadrarea juridică, cât și celelalte aspecte care țin de structura acordului de recunoaștere a vinovăției.

O ultimă critică adusă raportului de evaluare se referă la constatarea comisiei conform căreia „încadrarea juridică a uneia dintre faptele reținute în rechizitoriul nr. (lovire sau alte violențe) este discutabilă, având în vedere că inculpatul a lovit persoanele vătămate cu un cuțit în zona feței/capului producând leziuni care au necesitat pentru vindecare 11-12 zile de îngrijiri medicale”, context în care candidatul precizează că încadrarea juridică pentru astfel de fapte se face prin raportare la cele trei criterii, zona vizată, obiectul folosit și intensitatea loviturii, or raportat la situația de fapt și la mijloacele de probă administrate în dosar, s-a stabilit faptul că, în speță, nu erau întrunite condițiile celor trei criterii enumerate pentru a justifica o schimbare a încadrării juridice.

Totodată, contestato consideră că analiză făcută de comisie cu privire la corectitudinea încadrării juridice excedează criteriului de evaluare privind „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constatat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității derulate în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă tribunale, punctajul obținut de _____ (cod candidat B1100), procuror la _____ candidat pentru _____ este de 89 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 14 puncte;
- b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 15 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;
- b) comportamentul sau comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația _____ procuror _____ în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru _____ procuror _____ documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie, conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat – 14 puncte –, comisia de evaluare a precizat că o parte dintre actele candidatei respectă condițiile vizând claritatea, capacitatea de analiză și sinteză, de coroborare a mijloacelor de probă administrate precum și coerența în exprimare, fiind apte să convingă un observator independent și obiectiv cu privire la soluțiile adoptate.

Se notează, de asemenea, în cuprinsul raportului de evaluare, că unele dintre actele analizate (inclusiv dintre cele depuse de candidat, de exemplu, nr. _____ ! – rechizitoriu, nr. _____ – ordonanță de dispunere a controlului judiciar, nr. _____ – acord de recunoaștere a vinovăției) au o complexitate redusă, neridicând probleme deosebite privind descrierea faptelor sau expunerea probelor (nr. _____ – rechizitoriu, _____), dar se impun unele observații.

Contestată obiectează față de această mențiune a comisiei, considerând că gradul de complexitate al cauzelor nu vizează criteriul de evaluare referitor la „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare” și, în consecință, nu poate constitui un motiv de depunere.

Secția pentru procurori nu va reține această critică și va sublinia că depunerea candidatului, la acest criteriu, nu a fost determinată de complexitatea redusă a dosarelor care i-au fost repartizate ci de împrejurarea că, deși soluționarea acestora nu ridică probleme juridice sau de probatoriu deosebite, totuși soluțiile date și actele întocmite nu au întrunit exigențele comisiei de evaluare pentru această procedură.

Acest argument va fi avut în vedere și referitor la critica similară adusă pentru evaluarea în funcție de criteriul „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiză argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a ÎCCJ”.

Revenind la observațiile consemnate în raportul de evaluare la criteriul „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, Secția pentru procurori va reține constatările comisiei referitoare la folosirea, în unele dintre actele analizate, a unor fraze prea lungi, complicat formulate, care fac prezentarea situației de fapt dificil de înțeles și va respinge susținerile contestatoarei conform cărora explicarea detaliată a situației de fapt se justifică prin necesitatea creării pentru judecător și justițiabil a unei imagini clare și complete. Deficiența constatată sub acest aspect nu privește detalierea excesivă a situației de fapt, ci coerența în exprimare, alegerea candidatului de a face o prezentare exhaustivă a faptelor într-o singură frază, dificil de urmărit și de înțeles.

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Segmentarea fragmentului respectiv, în mai multe fraze/propoziții, cu mesaje clare, univoce ar fi adus un plus expunerii din punctul de vedere al coerenței în exprimare și ar fi întrunit exigențele comisiei de evaluare.

Se precizează, de asemenea, în cuprinsul raportului de evaluare, că, în unele dintre actele analizate, enumerarea mijloacelor de probă este dublată și că acestea sunt redactate *in extenso*, fără a fi necesar, situația de fapt fiind una simplă.

Criticile candidatului cu privire la aceste observații sunt neîntemeiate, dubla enumerare a mijloacelor de probă administrate într-o cauză fiind, fără îndoială, redundantă. De asemenea, inutilă este prezentarea *in extenso* a mijloacelor de probă, mai ales în contextul existenței unei analize a acestora în corelație cu situația de fapt. Analiza coroborată dintre mijloacelor de probă și elementele situației de fapt este necesară și utilă atât pentru soluționarea corectă a cauzei cât și pentru expunerea scrisă a concluziilor procurorului, dacă însă această analiză este însoțită, în cuprinsul aceluiași act de dubla enumerare a mijloacelor de probă administrate și de prezentarea *in extenso* a acestora (declarațiile subiecților procesuali), soluția va avea de suferit, devenind incoerentă, va abunda în informații inutile nesintetizate corespunzător.

Din aceste motive, Comisia de evaluare a acordat contestatoarei la acest criteriu de evaluare 14 puncte din totalul maxim admis de 20 de puncte.

În ceea ce privește criticile contestatoarei vizând criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiză argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a ÎCCJ”, Secția pentru procurori constată că în cuprinsul raportului de evaluare s-a consemnat că în lucrarea nr. (acord de recunoaștere a vinovăției), secțiunile nu sunt clar evidențiate în text. Candidatul consideră că acestea pot fi ușor recunoscute, la o simplă lectură a textului.

Secția pentru procurori va avea în vedere stricta reglementare, în art. 482 alin. 1 Cod procedură penală, a conținutului acordului de recunoaștere a vinovăției și va reține că prezentarea în bloc a situației de fapt, a mijloacelor de probă (enumerare și descriere detaliată), a încadrării juridice, a actelor efectuate în cursul urmăririi penale, a datelor despre inculpat și a măsurilor dispuse îngreunează inutil verificarea condițiilor de legalitate a actului întocmit, afectând totodată claritatea expunerii și a argumentelor care au determinat soluția respectivă.

Comisia de evaluare notează, totodată, referitor la aceeași lucrare (nr.) dar și în legătură cu soluțiile date în dosarele nr. – rechizitoriu și – rechizitoriu, că



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

secțiunea „în drept” este detaliată excesiv pentru o situație care nu ridică probleme deosebite de drept. Contestato precizează că a urmat structura modelelor înaintate de Institutul Național al Magistraturii și că analiza laturii obiective, subiective, a intenției și agravantei infracțiunii pentru care s-a făcut încadrarea juridică este obligatorie și necesară în vederea stabilirii clarității încadrării juridice a faptei și pentru a se argumenta de ce s-a procedat la stabilirea respectivei încadrări juridice.

Cuprinsul rechizitoriului este reglementat în art. 328 Cod procedură penală, printre mențiunile obligatorii fiind și cea referitoare la încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina persoanei care va fi trimisă în judecată. Încadrarea juridică a unei fapte presupune stabilirea corespondenței dintre conduita autorului și textul de lege incriminator. Considerațiile teoretice și doctrinare sunt binevenite în spețele complexe, care presupun probleme de drept controversate, care au primit rezolvări diferite, spre exemplu în ipoteza unor încadrări juridice diferite date unor fapte similare, în cazul în care au fost formulate în cauză cereri sau apărări referitoare la fundamentarea în drept, însă nu și în spețele de complexitate redusă (de exemplu cele având ca obiect infracțiunea de amenințare sau lovire și alte violențe), în care detaliile teoretice referitoare la elementele de tipicitate ale faptelor prevăzute de legea penală dau un caracter emfatic actelor întocmite, în detrimentul conciziei și clarității care ar trebui să definească soluția procurorului.

În legătură cu rechizitoriul emis în dosarul nr. (lovire sau alte violențe), comisia de evaluare a reținut că încadrarea juridică este discutabilă, având în vedere că inculpatul a lovit persoanele vătămate cu un cuțit în zona feței/capului, producând leziuni care au necesitat 11-12, respectiv 8-9 zile de îngrijiri medicale, observație cu care contestato nu este de acord, considerând, totodată, că analiză făcută de comisie cu privire la corectitudinea încadrării juridice excedează criteriului de evaluare privind „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”.

Secția pentru procurori reține, în primul rând, că, în cadrul procedurii de evaluare a activității candidatului, va fi verificată și corectitudinea (legalitatea și temeinicia) soluțiilor date și a măsurilor luate, nu doar forma actelor întocmite. Totodată, se va avea în vedere că această cauză este una dintre situațiile amintite mai sus, în care s-ar fi impus efectuarea unei distincții între elementele de tipicitate ale infracțiunii de lovire și alte violențe și cele ale tentativei de omor, pentru o argumentare completă a încadrării juridice. Din acest punct de vedere încadrarea juridică dată faptei respective este discutabilă, comportă discuții suplimentare sub aspectul conținutului constitutiv al celor două

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

infracțiuni, discuții care să conducă firesc spre concluzia adoptată în cauză.

Din aceste motive, Comisia de evaluare a acordat contestatului la acest criteriu de evaluare 15 puncte din totalul maxim admis de 20 de puncte.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de actele existente la mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunctarea candidaților la aceste criterii de evaluare, iar depunctarea cu 11 puncte proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor din actele analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de () procuror în cadrul

() candidat având codul de concurs B1100 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, formulată de () procuror în cadrul

() candidat având codul B1100.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte,
Procuror **Daniel Constantin Horodniceanu**



Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011