



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1291

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii prin fax la data de 26.09.2023,
procuror

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în
perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

având codul de concurs B1104, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la
evaluare.

În motivarea contestației, sub aspectul punctajului acordat la criteriul de evaluare a
activității referitor la „capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, procuror a
arătat că în ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale din dosarul nr. al
Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești s-a procedat la întocmirea elaborată a actului având în
vedere natura cauzei (culpă medicală complexă) și care reclamă explicarea unor detalii tehnice. De
asemenea, s-a procedat la expunerea detaliată a mijloacelor de probă pentru ca inculpații să
cunoască în mod concret acuizarea, aceștia formulând cereri de consultare a dosarului.

În rechizitoriile nr. la capitolul „Situație de fapt”, este detaliată
starea de fapt reținută în urma coroborării mijloacelor de probă, iar situația de fapt în formă
sintetizată este reținută la capitolul „În drept”, astfel că nu se impunea reluarea situației de fapt pe
scurt la începutul rechizitoriului.

Contestatorul precizează, de asemenea, că actele depuse de el, spre evaluare, respectiv
referatul cu propunere de arestare preventivă din dosarul n și ordonanța de instituire
sechestrului din dosarul nr. nu prezintă o complexitate redusă, iar aceste lucrări au fost
alese pentru a arăta comisiei faptul că a dispus măsuri preventive și măsuri asigurătorii, relevantă



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

fiind modalitatea de întocmire a acestor acte, nu complexitatea acestora.

Pentru fundamentarea contestației, sub aspectul punctajului acordat la criteriul de evaluare a activității referitor la „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, contestatorul observă că a fost depunctat de două ori pentru aceleași motive, întrucât comisia a reluat argumentele avute în vedere la primul criteriu de evaluare.

Cu privire la aprecierea comisiei că în rechizitoriul nr. care are ca obiect infracțiunea de act sexual cu un minor, prevăzută de art. 220 Cod penal, se putea reține infracțiunea de viol, contestatorul subliniază că instanța de judecată a menținut încadrarea juridică reținută de procurorul de caz și nu a dispus condamnarea pentru infracțiunea de viol, luând în considerare vârsta victimei și circumstanțele de comitere a faptei.

Contestatorul solicită acordarea punctajului maxim la evaluarea activității sale.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității derulate în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă tribunale, punctajul obținut de (cod candidat B1104), procuror la candidat pentru este de 91 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 15 puncte;
b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 16 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul sau comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru domnul

documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat - 15 puncte -, comisia de evaluare a precizat că actele candidatului respectă, de regulă, condițiile vizând claritatea, capacitatea de analiză și sinteză, de coroborare a mijloacelor de probă administrate



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

precum și coerența în exprimare, fiind apte să convingă un observator independent și obiectiv cu privire la soluțiile adoptate, dar că se impun anumite observații, la unele lucrări.

În ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale nr. _____ se face o expunere detaliată a mijloacelor de probă nenecesare în raport cu tipul actului. Sunt redată fragmente extinse din mijloacele de probă administrate (rapoarte de expertiză medico-legală, declarații) dar fără o analiză coroborată a lor suficient de bine conturată. Susținerile candidatului conform cărora actul respectiv a fost întocmit într-o formă elaborată având în vedere natura cauzei – culpă medicală complexă – care impunea explicarea unor detalii tehnice nu justifică deficiențele constatate.

Analiza coroborată dintre mijloacelor de probă și elementele situației de fapt este necesară și utilă atât pentru soluționarea corectă a cauzei cât și pentru expunerea scrisă a concluziilor procurorului, iar nu prezentarea *in extenso* a acestora, soluția având astfel de suferit, devenind incoerentă din cauza inflației de informații inutile nesintetizate corespunzător.

Redarea unor fragmente extinse din rapoartele de expertiză medico-legale, tocmai având în vedere caracterul tehnic al acestora, nu aduce un plus de coeziune, coerență actului, acesta fiind rolul procurorului care, prin analiza, interpretarea, transpunerea detaliilor tehnice de natură medicală într-un limbaj accesibil unui neprofesionist, are datoria să lămurească relevanța mijlocului de probă respectiv pentru soluționarea cauzei. Secția pentru procurori va reține, în legătură cu această lucrare, o carență în analiza coroborată a mijloacelor de probă administrate și prezentate pe larg, confirmând, astfel, concluzia comisiei de evaluare.

În ceea ce privește rechizitoriul nr. _____ comisia notează că în secțiunea „Situația de fapt” se prezintă preponderent cursul cercetărilor în cauză și nu situația de fapt propriu-zisă așa cum a fost reținută la sfârșitul cercetărilor. Expunerea cuprinde totodată prezentarea dispartă a unor mijloace de probă, aspect care creează o oarecare confuzie. Aceste constatări sunt valabile și pentru rechizitoriul nr. _____

Candidatul nu comentează în contestația sa aceste observații, ci pe cele făcute de comisie, sub aspectul acelorași lucrări, din punctul de vedere al celui de-al doilea criteriu vizat, respectiv „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”. În raportul de evaluare se precizează, sub acest aspect, că rechizitoriile respective nu conțin, în partea de început a expunerii, prezentarea sintetică a situației de fapt reținute, iar contestatorul arată că aceasta nu era necesară pentru că starea de fapt este detaliată la capitolul „Situație de fapt” și redată într-o formă sintetizată la capitolul „În drept”, astfel că nu se impunea



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

reluarea situației de fapt pe scurt la începutul rechizitoriului.

Secția pentru procurori reține că prezentarea sintetică a situației de fapt care face obiectul cauzei nu trebuia reluată la începutul rechizitoriului, ci plasată în debutul acestuia și detaliată ulterior, prin prisma mijloacelor de probă administrate și a elementelor de tipicitate ale infracțiunii deduse judecății, pentru o bună și facilă înțelegere a faptei declanșatoare a procesului penal. Candidatul obligă cititorul să parcurgă o mare parte a acestor lucrări pentru obținerea unor informații esențiale, în funcție de care sunt verificate condițiile de legalitate și temeinicie ale acestora, fiind astfel necesară reluarea unor pasaje. Din aceste motive, cele două lucrări prezintă deficiențe sub aspectul ambelor criterii de evaluare, atât în ceea ce privește coerența în exprimare cât și logica și claritatea expunerii.

Comisia de evaluare consemnează, de asemenea, că unele dintre actele analizate (inclusiv cele depuse de candidat), de exemplu nr. _____ – referat cu propunere de arestare preventivă și nr. _____ – ordonanță de instituire a măsurii asigurătorii a sechestrului, au o complexitate redusă, neridicând probleme deosebite privind descrierea faptelor sau expunerea probelor. Contestatorul nu este de acord cu această observație și precizează că a selectat lucrările respective pentru a arăta comisiei că a dispus măsuri preventive și asigurătorii, relevantă fiind modalitatea de întocmire a acestora, nu complexitatea lor.

Secția pentru procurori reține, sub acest aspect, că gradul de complexitate a cauzelor soluționate de candidat nu este un criteriu de evaluare a activității candidatului. Acesta nu a fost depunctat, la acest criteriu, pentru complexitatea redusă a dosarelor, ci pentru că, deși soluționarea acestora nu ridică probleme juridice, de probatoriu, de analiză sau motivare deosebite, totuși actele întocmite nu au întrunit exigențele comisiei de evaluare pentru această procedură. În acest sens se precizează în raportul de evaluare că lucrarea nr. _____ se caracterizează printr-o motivare mai mult formală, stereotipă.

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat – 16 puncte –, comisia de evaluare a precizat că actele candidatului au, de regulă, o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu organizarea elementelor analizate, candidatul analizând în general corect cauzele instrumentate prin raportare la instituțiile juridice aplicabile, dar a făcut mai multe observații cu privire la actele analizate.

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Candidatul consideră că a fost depunctat de două ori pentru aceleași motive, având în vedere că au fost folosite aceleași argumente pentru evaluarea activității sale din perspectiva ambelor criterii.

Secția pentru procurori reține că această constatare a candidatului este eronată, concluziile comisiei fiind diferite, în raport de criteriul de evaluare analizat. Este adevărat că există unele lucrări care nu au întrunit exigențele comisiei la nici unul dintre cele două criterii, acest aspect nu se traduce însă prin depunctarea candidatului de două ori pentru aceleași motive, ci prin aceea că soluțiile respective au fost deficitare atât la capitolul capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare, cât și la claritatea și logica argumentației.

De exemplu, în lucrarea nr. _____, excesul de detalii tehnice medicale, lipsa unei structuri clare în prezentarea situației de fapt afectează atât coerența expunerii, cât și claritatea și logica acesteia.

O ultimă critică adusă raportului de evaluare se referă la constatările comisiei în legătură cu rechizitoriul nr. _____. S-a observat că încadrarea juridică a faptelor în infracțiunea de act sexual cu un minor, prevăzută de art. 220 Cod penal este discutabilă în raport cu vârsta victimei și cu circumstanțele comiterii faptelor, putându-se lua în calcul încadrarea faptelor ca viol. Contestatorul precizează că instanța de judecată a menținut încadrarea juridică reținută de procurorul de caz și nu a dispus condamnarea pentru infracțiunea de viol, luând în considerare vârsta victimei și circumstanțele de comitere a faptei.

Secția pentru procurori reține, în primul rând, că, în cadrul procedurii de evaluare a activității candidatului, va fi verificată și corectitudinea (legalitatea și temeinicia) soluțiilor date și a măsurilor luate, indiferent de menținerea sau infirmarea acestora din oficiu sau în cadrul unor căi de atac, nu doar forma actelor întocmite. Totodată, se va avea în vedere că în această cauză s-ar fi impus efectuarea unei distincții între elementele de tipicitate ale infracțiunii de viol și cele ale actului sexual cu un minor, pentru o argumentare completă a încadrării juridice. Din acest punct de vedere, încadrarea juridică dată faptei respective este discutabilă, comportă discuții suplimentare sub aspectul conținutului constitutiv al celor două infracțiuni, discuții care să conducă firesc spre concluzia adoptată în cauză.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de actele existente la mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunctarea candidatului la aceste criterii de evaluare, iar depunctarea cu 9 puncte proporțională cu natura, numărul și gravitatea curențelor



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

din actele analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de _____, procuror în cadrul

_____ candidat având codul de concurs B1104 la concursul de promovare erectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, formulată de _____, procuror în cadrul

_____ candidat având codul B1104.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte,
Procuror **Daniel Constantin Horodniceanu**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011