



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr.1283

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii prin fax la data de 27.09.2023,

procuror în cadru

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la având codul de concurs B1094, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, doamna procuror a apreciat că i-a fost acordat un punctaj prea mic la secțiunea I – Evaluarea activității candidatului și a arătat că, indiferent de complexitatea cauzei, pentru asigurarea dreptului de apărare a inculpatului și pentru a îndeplini un anumit standard de probațiune, este necesar a fi analizate toate mijloacele de probă care au fost administrate în cursul urmăririi penale și care prezintă relevanță pentru soluționarea cauzei, raportat la critica comisiei de evaluare potrivit căreia unele rechizitorii prezintă o expunere inutil de complicată de detaliile preluate din mijloacele de probă administrate, precum declarații și procese-verbale de vizionare a imaginilor video.

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, doamna procuror a formulat punctul său de vedere cu privire la deficiențele constatate.

procuror a susținut, cu privire la critica referitoare la preluarea în rechizitoriile nr. și , fără o examinare critică, a aprecierilor expertului cu privire la textele legale incidente și starea subiectivă a inculpatului, că la secțiunea încadrare juridică au fost analizate critic textele legale incidente prin raportare la situația de fapt reținută în sarcina inculpatului, precum și aspectele privind latura subiectivă.

În ceea ce privește observația comisiei de evaluare referitoare la detalierea excesivă a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

secțiunii „în drept” din cuprinsul unor acte pentru situații care nu ridică probleme deosebite de drept, contestato a precizat că, în ipoteza unei soluții de trimitere în judecată, se impune ca, indiferent de complexitatea cauzei, inculpatului să îi fie adusă la cunoștință motivarea completă în fapt și în drept a soluției dispuse.

Totodată, referitor la critica potrivit căreia în rechizitoriul în secțiunea privind situația de fapt raportată la mijloacele de probă sunt consemnate elemente privind latura civilă, procuror a arătat că acest aspect nu afectează logica și claritatea argumentației și nici stabilirea limitelor și obiectului judecății conform art.346 alin.3 lit.a din Codul de procedură penală.

În ceea ce privește critica potrivit căreia ordonanța de control judiciar nr. se caracterizează printr-o motivare mai mult formală, doamna procuror a apreciat că gravitatea acuzațiilor aduse reiese din încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului.

De asemenea, în ceea ce privește critica potrivit căreia ordonanța de renunțare la urmărire penală nr se caracterizează printr-o motivare mai mult formală, contestatoarea a arătat că aceasta a fost motivată prin raportare la toate criteriile aplicabile la speța respectivă, fiind confirmată de către judecătorul de cameră preliminară din cadrul . Cu privire la redarea integrală a articolului 318 din Codul de procedură penală în cuprinsul aceleiași ordonanțe, a învederat că expunerea textului legal nu încarcă inutil cursul argumentației, fiind textul de bază ce urmează a fi analizat prin raportare la elementele speței pentru a putea motiva soluția de renunțare la urmărirea penală.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

(cod candidat B1096), procuror în cadrul

candidat pentru

, este de 85 de

puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 12 puncte;

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 13 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art.41 alin.1 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru , documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (4) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ceea ce privește criticile contestate vizând subcriteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

constată că, deși Comisia de evaluare a apreciat că o parte din actele candidatei respectă condițiile vizând claritatea, capacitatea de analiză și sinteză, de coroborare a mijloacelor de probă administrate, precum și coerența în exprimare, au fost formulate mai multe observații.

Se notează că în mai multe situații secțiunea destinată expunerii situației de fapt și a mijloacelor de probă este realizată stereotip, în mare măsură prin enumerarea (de multe ori cu detalii care nu sunt necesare) mijloacelor de probă și mai puțin analiza coroborată a acestora, în acest sens, fiind menționate rechizitoriile

). Totodată, Comisia de evaluare a mai punctat că unele acte analizate, inclusiv din cele depuse de candidată, au o complexitate redusă, dar expunerea acestora este uneori inclusiv complicată de detaliile preluate din mijloacele de probă administrate.

Din aceste motive, Comisia de evaluare a acordat contestat la acest criteriu de evaluare 12 puncte din totalul maxim admis de 20 de puncte.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de documentele existente la mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunctarea candida la acest criteriu de evaluare, iar depunctarea cu 8 puncte este proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

Secția pentru procurori constată existența deficiențelor identificate de Comisia de evaluare în legătură cu soluțiile date cauzelor nr.

. În aceste rechizitorii sunt redată extensiv declarațiile persoanelor audiate și se remarcă prezența unor detalii care nu erau necesare în prezentarea situației de fapt. Totodată, Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate susținerile comisiei de evaluare referitoare la enumerarea mijloacelor de probă administrate, fără a exista o analiză amplă a probelor și la prezentarea unor detalii preluate din mijloacele de probă administrate care complică inutil expunerea situației de fapt în cauze de o complexitate redusă (

Contestat a precizat că, indiferent de complexitatea cauzei, pentru asigurarea dreptului de apărare a inculpatului și pentru a îndeplini un anumit standard de probațiune, este necesar a fi analizate toate mijloacele de probă care au fost administrate în cursul urmăririi penale și care prezintă relevanță pentru soluționarea cauzei.

În acest sens, Secția pentru procurori constată că, în actele de procedură specifice, mai ales în rechizitoriu, este recomandabil ca situația de fapt să fie descrisă de o manieră suplă, cu indicarea clară a tuturor acțiunilor sau inacțiunilor care sunt apreciate ca întrunind elementele constitutive ale unor infracțiuni, iar analiza probatoriului să implice raționamentele de reținere ori de înlăturare a probelor, fără copierea integrală a conținutului diferitelor mijloace de probă (de exemplu: procesele-verbale de redare a unor convorbiri interceptate și înregistrate,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 8

declarațiile subiecților procesuali).

Prin urmare, argumentele invocate de către candidat sunt neîntemeiate, prezentarea în extenso a mijloacelor de probă, fiind inutilă, mai ales în contextul existenței unei analize a acestora în corelație cu situația de fapt. Așadar, contrar celor susținute de contestator, Secția pentru procurori apreciază că prezentarea sintetică a situației de fapt nu este o chestiune de stil, ci o cerință a actelor întocmite de procuror, care se impune cu atât mai mult în cauzele complexe, pentru a facilita înțelegerea acuzației.

Raportat la cele susținute de doamna procuror referitor la criticile comisiei în ceea ce privește subcriteriul de evaluare a activității constând în *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate concluziile comisiei de evaluare referitoare la capacitatea sa de argumentare.

Comisia de evaluare a constatat că unele din actele candidat au o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu organizarea elementelor analizate, menționându-se că procuror analizează, în general, corect cauzele instrumentate prin raportare la instituțiile juridice aplicabile. Cu toate acestea, se observă, în concordanță cu aspectele menționate de Comisia de evaluare, că în rechizitoriile nr. _____ au fost preluate, fără o examinare critică, aprecierile expertului (din cuprinsul raportului de expertiză a dinamicii accidentului rutier) cu privire la textele legale incidente și starea subiectivă a inculpatului; secțiunea în drept din cuprinsul unor acte analizate este detaliată excesiv pentru situații care nu ridică probleme deosebite de drept.

Secția pentru procurori constată că, în general, actele candidatei respectă formatul și secțiunile consacrate, fiind întocmite într-un mod coerent și logic. Cu toate acestea, au fost identificate și vulnerabilități, de exemplu în rechizitoriul nr. _____ în cadrul secțiunii privind situația de fapt raportată la mijloacele de probă sunt consemnate elemente privind latura civilă, motivări mai mult formale (ordonanța de control judiciar _____ ordonanța de renunțare la urmărire penală _____) și preluarea în extenso a textelor de lege aplicabile. Deficiențele constatate de către comisie se verifică, acestea fiind de natură să afecteze argumentarea coerentă și clară din punct de vedere al logicii juridice. În cuprinsul actelor procesuale întocmite de procurori este absolut necesar ca trimiterile la textele normative incidente să fie argumentate, iar nu formale.

Totodată, se notează că în anumite cauze _____ s-ar fi impus luarea unor măsuri asigurătorii, această observație din raportul de evaluare nefiind contestată de procuror.

Referitor la susținerile _____ procuror care a precizat că ordonanța de urmărire penală _____





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. _____ a fost motivată prin raportare la toate criteriile aplicabile la speța respectivă și a fost confirmată de către judecătorul de cameră preliminară din cadrul

Secția de procurori constată că acest fapt excedează analizei prezentei proceduri, cu atât mai mult cu cât, în cadrul verificării legalității și temeiniciei soluției de renunțare la urmărirea penală, nu se face o analiză a ordonanței prin prisma criteriilor din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor.

Secția pentru procurori nu va reține criticile formulate, apreciind în primul rând, că, în cadrul procedurii de evaluare a activității candidatului, va fi verificată nu doar forma actelor întocmite, ci și corectitudinea (legalitatea și temeinicia) soluțiilor date și a măsurilor luate, indiferent de menținerea, confirmarea sau infirmarea acestora din oficiu sau în cadrul unor proceduri de confirmare sau căi de atac.

Față de cele reținute, date fiind carențele identificate, dar și aspectele pozitive reținute, Secția pentru procurori apreciază că punctajul acordat de Comisia de evaluare este întemeiat.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulate de _____

procuror în cadrul

_____, candidat având codul de concurs B1094 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți și o abținere:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

2023, formulată de

curor în

candidat având codul B1094.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepresedinte,
Procuror Daniel-Constantin Horodniceanu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011