



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr.1280

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii prin fax la data de 27.09.2023,

procuror în cadrul

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la având codul de concurs B1115, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a apreciat în legătură cu criteriul privind "capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare", că, în mod contrar celor reținute de Comisia de evaluare, analiza mijloacelor de probă din cuprinsul rechizitoriului nu a fost una necesară raportat la complexitatea cauzei, în acest dosar dispunându-se trimiterea în judecată a unui inculpat pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj, care pe parcursul urmăririi penale, nu a recunoscut săvârșirea infracțiunii și a solicitat să se constate că a fapta a fost săvârșită în condițiile legitimei apărări sau stării de necesitate.

În criticile formulate, procuror a mai arătat că, doar la nivel declarativ, a indicat Comisia de evaluare că în rechizitoriul la prezentarea situației de fapt, folosește fraze prea lungi, complicat formulate, fără să indice măcar o singură formulare complicată. A precizat că în sarcina inculpatului nu au fost reținute acte tipice, astfel că era necesar a se expune în ce au constat acțiunile sale prin raportare la fiecare persoană.

Totodată, cu privire la critica reținută de Comisia de evaluare referitoare la excesul de detalii în expunerea situației de fapt, prezentarea repetată a aceluiași aspecte (conținutul plângerii și cel al declarației persoanei vătămate) și redarea în extenso a mijloacelor de probă administrate (declarații, procese-verbale), procuror a precizat că, în dezacord cu opinia comisiei, în lucrările descrierea situației de fapt a fost realizată prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate în



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 9

cursul urmăririi penale și expuse într-o manieră echilibrată și sintetică, fără fi preluate în extenso pasaje din declarații sau procese-verbale, ci doar mențiunile necesare pentru susținerea acuzației.

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, procuror a formulat punctul său de vedere cu privire la deficiențele constatate.

procuror a susținut, cu privire la critica referitoare la redarea în extenso a declarațiilor inculpatului, fără o analiză propriu-zisă a acestora în raport cu mijloacele de probă administrate în cauză, că a fost necesară redarea declarațiilor, întrucât inculpatul a fost inconsecvent în declarațiile date în cursul urmăririi penale, prezentând cu ocazia fiecărei audieri o altă versiune a modului de operare și formulând apărări neverosimile.

În ceea ce privește observația comisiei de evaluare referitoare la detalierea excesivă a secțiunii „în drept” din cuprinsul unor acte pentru situații care nu ridică probleme deosebite de drept, contestatoarea a precizat că încadrarea juridică a fost prezentată detaliat în cauzele exemplificate () prin raportare la elementele constitutive ale infracțiunilor ce au făcut obiectul respectivelor cauze, expunerea fiind necesară pentru înțelegerea acuzației de către destinatarul actului juridic. Totodată, procuror a mai apreciat că nu se impune depunctarea pentru acest aspect, cu atât mai mult cu cât în Ghidul practic pentru practicieni publicat pe site-ul Institutului Național al Magistraturii se recomandă a fi expuse la secțiunea în drept orice aspecte legate de latura obiectivă sau subiectivă a infracțiunii cu relevanță asupra încadrării juridice.

Totodată, referitor la observația Comisia de evaluare potrivit căreia o parte din actele analizate au o complexitate redusă, neridicând probleme deosebite privind structura, analiza și motivarea, dar argumentația devine neclară, procuror precizează că toate cele trei rechizitorii analizate au o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu organizarea elementelor analizate.

În legătură cu analiza comisiei de evaluare care a arătat că unele motivări se caracterizează prin stereotipie, contestatoarea a precizat că nu înțelege ce i se reproșează, întrucât în urma analizării actelor respective (ordonanța de renunțare la urmărire penală și în ordonanța de clasare nr.) nu au fost identificate pasaje repetitive.

În finalul contestației formulate, s-a mai precizat că actele analizate respectă rigorile impuse de normele de procedură penală și au fost argumentate în mod clar și logic, întrucât au fost finalizate fără soluții de restituire dispuse de judecătorul de cameră preliminară și fără achitări din partea instanțelor de judecată.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse



umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, Comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

procuror în cadrul

candidat pentru

este de 86 de puncte, acordat pentru

fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 12 puncte;

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 14 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația , în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru : documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (4) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ceea ce privește criticile contestatoarei vizând subcriteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că, deși Comisia de evaluare a apreciat că o parte din actele candidatei respectă condițiile vizând claritatea, capacitatea de analiză și sinteză, de coroborare a mijloacelor de probă administrate, precum și coerența în exprimare, fiind apte să convingă un observator independent și obiectiv cu privire la soluțiile adoptate, au fost formulate mai multe observații.

Se notează că în rechizitoriul nr. expunerea situației de fapt este încărcată cu amănunte care fac textul dificil de parcurs și, uneori, confuz, sunt redată extensiv declarațiile persoanelor audiate, deși cauza nu prezintă un grad mare de complexitate. În rechizitoriul nr. la prezentarea situației de fapt pe scurt, sunt folosite fraze prea lungi, complicat formulate, iar prezentarea sintetică a modului de operare lipsește din partea introductivă. Aceleași observații cu privire la excesul de detalii în expunerea situației de fapt, prezentarea repetată a acelorași aspecte și redarea in extenso a mijloacelor de probă administrate au fost reperate de Comisia de evaluare și în rechizitoriile

precum și în ordonanța de renunțare la urmărirea penală

Din aceste motive, Comisia de evaluare a acordat contestato la acest criteriu de evaluare 12 puncte din totalul maxim admis de 20 de puncte.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de documentele existente la mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunerea candidat la acest criteriu de evaluare, iar depunerea cu 8 puncte este proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

Secția pentru procurori a constatat existența deficiențelor identificate de Comisia de evaluare în legătura cu soluțiile date cauzelor nr. și : În aceste



rechizitorii sunt redade extensiv declarațiile persoanelor audiate și se remarcă prezența unor detalii care nu erau necesare în prezentarea situației de fapt, motiv pentru care Secția pentru procurori va respinge susținerile contestat conform cărora explicarea detaliată a situației de fapt se justifică prin complexitatea cauzei în cazul rechizitoriului nr. sau prin necesitatea redării în extenso a declarațiilor persoanelor vătămate în cazul rechizitoriului nr. având în vedere că această cauză a avut ca obiect cercetarea unor infracțiuni împotriva libertății și integrității sexuale a persoanei.

Contrar celor susținute de contestato, Secția pentru procurori apreciază că prezentarea sintetică a situației de fapt reprezintă o cerință a actelor întocmite de procuror, care se impune cu atât mai mult în cauzele complexe, pentru a facilita lectura actului și înțelegerea acuzației.

Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate susținerile comisiei de evaluare referitoare la repetarea unor aspecte (conținutul plângerii și cel al declarației persoanei vătămate), prezentarea mijloacelor de probă administrate, fără a exista o analiză a acestora și o prezentare coroborată a elementelor de fapt care constituie latura obiectivă a infracțiunii și dovezile care au determinat stabilirea cu certitudine a acestora, în lucrările

În materie penală, în actele de procedură specifice, mai ales în rechizitoriu, se recomandă ca situația de fapt să fie descrisă de o manieră suplă, cu indicarea clară a tuturor acțiunilor sau inacțiunilor care sunt apreciate ca întrunind elementele constitutive ale unor infracțiuni, iar analiza probatoriului să implice raționamentele de reținere ori de înlăturare a probelor, fără copierea integrală a conținutului diferitelor mijloace de probă (de exemplu: procesele-verbale de redare a unor convorbiri interceptate și înregistrate, declarațiile subiecților procesuali).

Criticile candidat cu privire la observațiile comisiei sunt neîntemeiate, prezentarea în extenso a mijloacelor de probă, fiind inutilă, mai ales în contextul existenței unei analize a acestora în corelație cu situația de fapt.

Raportat la cele susținute de procuror referitor la criticile comisiei în ceea ce privește subcriteriul de evaluare a activității constând în *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate concluziile comisiei de evaluare referitoare la capacitatea sa de argumentare.

Comisia de evaluare a constatat că unele din actele candidat au o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu organizarea elementelor analizate, menționându-se că procuror analizează, în general, corect cauzele instrumentate prin raportare la instituțiile juridice aplicabile. Cu toate acestea, se notează că în rechizitoriul sunt redade în





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

extenso declarațiile inculpatului și nu se realizează o analiză propriu-zisă pentru înlăturarea lor; secțiunea în drept din cuprinsul unor rechizitorii este detaliată excesiv pentru situații care nu ridică probleme deosebite de drept unele motivări se caracterizează prin stereotipie (ordonanța de renunțare la urmărire penală sau în ordonanța de clasare

Secția pentru procurori va respinge apărările procuror referitoare la redarea în extenso a declarațiilor inculpatului, justificată de inconsecvența acestora și precizează că se impunea o analiză a declarațiilor date de inculpat în cursul urmăririi penale în cauză și corelarea cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, pentru a se înțelege raționamentul avut în vedere pentru a le înlătura.

Criticile candidat cu privire la observațiile comisiei de evaluare referitoare la detalierea excesivă a secțiunii „în drept” din cuprinsul unor acte (și) pentru situații care nu ridică probleme deosebite de drept sunt neîntemeiate. Cuprinsul rechizitoriului este reglementat în art. 328 Cod procedură penală, printre mențiunile obligatorii fiind și cea referitoare la încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina persoanei care va fi trimisă în judecată. Încadrarea juridică a unei fapte presupune stabilirea corespondenței dintre conduita autorului și textul de lege incriminator. Considerațiile teoretice și doctrinare sunt binevenite în spețele complexe, care presupun probleme de drept controversate, care au primit rezolvări diferite, spre exemplu în ipoteza unor încadrări juridice diferite date unor fapte similare, în cazul în care au fost formulate în cauză cereri sau apărări referitoare la fundamentarea în drept însă nu și în spețele de complexitate redusă, în care detaliile teoretice referitoare la elementele de tipicitate ale faptelor prevăzute de legea penală afectează concizia și claritatea care ar trebui să definească soluția procurorului.

Totodată, Secția pentru procurori constată, în acord cu concluziile comisiei de evaluare, deși o parte din actele analizate au o complexitate redusă, este afectată argumentația sub aspectul clarității și logicii, din cauza caracterului încărcat al expunerii, iar unele motivări se caracterizează prin stereotipie. Soluționarea lucrărilor analizate nu ridică probleme juridice sau de probatoriu deosebite, și, totuși, actele întocmite de candidată nu au întrunit exigențele comisiei de evaluare pentru această procedură.

Referitor la susținerile procuror care a precizat că actele analizate respectă rigorile impuse de normele de procedură penală și au fost argumentate în mod clar și logic, întrucât au fost finalizate fără soluții de restituire dispuse de judecătorul de cameră preliminară și fără achitări din partea instanțelor de judecată, Secția pentru procurori constată că acest fapt excedează analizei prezentei proceduri, care se realizează strict prin prisma criteriilor din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru procurori nu va reține criticile formulate, apreciind în primul rând, că, în cadrul procedurii de evaluare a activității candidatului, va fi verificată și corectitudinea (legalitatea și temeinicia) soluțiilor date și a măsurilor luate, indiferent de menținerea, confirmarea sau infirmarea acestora din oficiu sau în cadrul unor căi de atac sau proceduri de confirmare, și nu doar forma actelor întocmite.

Prin urmare, Secția pentru procurori apreciază criticile contestatoarei ca nefiind fondate, iar depunctarea acesteia cu 6 puncte pentru deficiențele constatate este rezonabilă.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulate de

procuror în cadrul
candidat având codul de concurs

B1115 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți și o abținere:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, formulată de

procuror

candidat având codul B1115.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte,
Procuror Daniel-Constantin Horodniceanu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011