

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1255

din 17 octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii la data de 27.09.2023,
procuror în cadrul

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție,
desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la
, având codul de concurs B 1030, a formulat contestație față de
punctajul acordat la evaluarea întocmită de comisia de evaluare organizată la nivelul

În motivarea contestației antereferite, au fost invocate, în esență, următoarele motive,
ce vizează exclusiv primul criteriu supus analizei, anume „capacitatea de analiză și sinteză,
coerența în exprimare”, întrucât doar pentru acest criteriu procuror nu a obținut
punctajul maxim: Contestatorul consideră că sunt neîntemeiate concluziile Comisiei de evaluare,
fiindu-i acordate 19 puncte pentru acest criteriu, deși în raportul de evaluare nu sunt
individualizate aspecte depunctabile. procuror consideră că i-a fost scăzut un punct,
deși nu i s-a reținut vreo greșeală sau deficiență în redactarea actelor analizate.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/DRUO/19547/ST/2023 a
Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a
Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în
perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de
execuție, în condițiile art. 127 - 134 și art. 139 - 141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a
procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în
continuare „Regulament”).





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul de promovare efectivă a procurorilor constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității sunt avute în vedere 10 acte redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate aleatoriu de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților este efectuată în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (3) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Conform raportului de evaluare a activității și conduitei cu privire la _____ procuror
întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul _____
documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de către
candidat, selectate aleatoriu de Comisie și 5 acte transmise de candidat, iar punctajul obținut de
magistratul menționat (cod candidat B 1030), procuror la _____
candidat pentru _____, este de 99
de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 19 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 20 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate – 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația formulată de _____ procuror _____ în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea criteriului privind capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este întemeiată, pentru următoarele considerente:

Cu privire la criticile formulate de contestator la criteriul *“capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”*, expuse sintetic mai sus, Secția pentru procurori apreciază că nu



există motive care să justifice depunctarea aplicată de Comisia de evaluare, care a acordat 19 puncte.

Secția observă că, întemeiat, s-a reținut că actele întocmite de candidat sunt redactate cu respectarea structurii prevăzute de lege și cea folosită uzual la nivelul Ministerului Public, starea de fapt este redată în mod clar, precis și complet, cu referire la toate împrejurările în care a fost săvârșită faptă și toate cauzele care au determinat sau favorizat comiterea acesteia, prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate, iar actele sunt concepute fără a conține elemente care să nu aducă consistență soluțiilor adoptate, candidatul dovedind astfel o bună capacitate de sinteză, reușind în mod constant să redea în mod corect și complet informațiile esențiale, chiar și în dosare cu o complexitate ridicată și cu o arhitectură aparte a planului infracțional.

Raportat la aceste elemente, Secția pentru procurori își însușește afirmația contestatorului, susținută de actele aflate în mapa candidatului, din care reiese faptul că depunctarea reținută în raportul Comisiei de evaluare este nejustificată, întrucât actele supuse analizei justifică acordarea punctajului maxim la acest criteriu. Actele analizate au fost redactate cu respectarea structurii prevăzute de lege, starea de fapt reținută în acestea a fost redată în mod clar, precis și complet, iar încadrarea juridică este concordantă cu situația de fapt ce a fost reținută în baza probelor.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori va dispune admiterea contestației formulate de _____, procuror în cadrul _____,

_____, candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B 1030, apreciind că se impune reevaluarea candidatului menționat.

Astfel cum s-a precizat mai sus, analizând global actele supuse evaluării, Secția pentru procurori consideră că punctajul acordat de comisia de evaluare la criteriul *“capacitate de analiză și sinteză, coerența în exprimare”* se impune a fi modificat.

Astfel, în urma reevaluării, Secția va acorda 20 de puncte la criteriul privind capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare și va menține punctajul acordat pentru celelalte criterii supuse analizei în raportul de evaluare al Comisiei, punctaje ce au fost acordate în cuantumul maximal prevăzut de Regulament, anume 20 de puncte la fiecare dintre acestea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de _____, procuror în _____, candidat având codul B 1030 și acordarea punctajului potrivit anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte,

Procuror ~~Daniel~~ Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011