



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1305

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii la data de 26.09.2023, procuror în cadrul _____ candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la _____ având codul de concurs B1064, a formulat contestație împotriva punctajului acordat prin raportul de evaluare motivat, întocmit de comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale.

În susținerea contestației antereferite, au fost invocate, în esență, următoarele motive:

Cu privire la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, procuror _____ referitor la critica comisiei de evaluare privind cuprinsul referatului cu propunere de arestare preventivă, întocmit în dosarul nr. _____ apreciază că modalitatea de redare a mijloacelor de probă nu reprezintă o deficiență. Raportat la infracțiunea de tâlhărie cercetată, la modalitatea în care a fost comisă și la modul în care s-au desfășurat evenimentele, s-a impus redarea detaliată a declarațiilor persoanelor audiate tocmai pentru a sublinia că cele relatate de către acestea se coroborează în integralitate, ceea ce denotă că adevărul judiciar s-a apropiat de adevărul obiectiv.

Referitor la criteriul de evaluare a activității constând în „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, procuror _____ apreciază că deficiența constată de comisia de evaluare privind rechizitoriul întocmit în dosarul nr. _____ se impune a fi înlăturată. Astfel, art. 328 alin 1 C.pr.pen., ce reglementează cuprinsul rechizitoriului, nu prevede expres în ce secțiune se impune a fi făcută mențiunea privind acordul inculpatului de a presta munca neremunerată în folosul comunității. Legiuitorul a lăsat la aprecierea procurorului secțiunea din rechizitoriul în care să fie trecută această mențiune. Față de împrejurarea că această mențiune face

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

parte din declarația inculpatului, apreciază că este relevant ca ea să fie trecută în secțiunea „în fapt”, în care sunt analizate mijloacele de probă și, implicit, declarația inculpatului. Totodată, arată că este o practică la nivelul inserarea acestei mențiuni la secțiunea „în fapt”, pentru a veni în sprijinul colegilor care activează pe sectorul judiciar.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul de promovare efectivă a procurorilor constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, sunt avute în vedere 10 acte redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, selectate aleatoriu de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților este efectuată în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (3) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația



Tel: (+40)21-311.69.02

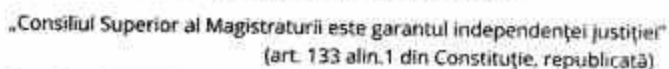
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



Pagina 3 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Cu privire la criticile formulate de contestator vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că, la stabilirea punctajului, comisia de evaluare a apreciat, în unele lucrări, complexitatea faptelor cercetate, calitatea exprimării, capacitatea de sinteză a datelor și de coroborare a probelor obținute din surse diferite. De asemenea, s-a reținut că actele supuse evaluării prezintă o structură coerentă, un limbaj adecvat și totodată inteligibil, de natură să faciliteze lectura și înțelegerea situațiilor prezentate, adesea, chiar și pentru un justițiabil care nu apelează la sprijinul unui profesionist. Totodată, Secția pentru procurori constată că, deși comisia de evaluare a apreciat capacitate foarte bună de analiză și sinteză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, aceasta a remarcat în același timp și faptul că există unele deficiențe ale actelor întocmite.

Secția observă că, deși candidatul dovedește o bună capacitate de analiză și sinteză a probelor administrate, pe alocuri, parcurgerea lucrărilor este îngreunată de transpunerea în conținutul acestora a unor părți semnificative din unele mijloace de probă, deși utilitatea lor probatorie putea fi sintetizată de către contestator (a se vedea de exemplu referatul cu propunerea de luare a măsurii arestării preventive, dosar nr.).

Totodată, acte de procedură se recomandă a fi redactate în mod sintetic și structurat, situația de fapt să fie descrisă de o manieră suplă, cu indicarea clară a tuturor acțiunilor sau inacțiunilor care sunt apreciate ca întrunind elementele constitutive ale unor infracțiuni, iar analiza probatoriului să implice raționamentele de reținere ori de înlăturare a probelor. Analiza coroborată dintre mijloacele de probă și elementele situației de fapt este necesară și utilă atât pentru soluționarea corectă a cauzei, cât și pentru expunerea scrisă a concluziilor procurorului, iar nu prezentarea *in extenso* a acestora, soluția având astfel de suferit din cauza multitudinii de informații nesintetizate corespunzător. De asemenea, este util ca în actele întocmite să fie utilizat un stil clar, concis și explicit, care să reducă

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 6

dimensiunile actului la varianta sa cea mai eficientă.

Pe cale de consecință, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare, aspectele invocate de către contestator nefiind de natură a conduce la o majorare a punctajului acordat.

Referitor la criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, criticile formulate de contestator vizează obiecțiunea din raportul de evaluare referitoare la rechizitoriul întocmit în dosarul nr.

Astfel, Secția observă că, prin raportul de evaluare s-a reținut că deși candidatul stăpânește bine tehnica de argumentare necesară pentru întocmirea actelor supuse evaluării, analizează argumentat cererile și apărările părților și respectă jurisprudența obligatorie, au fost menționate și unele obiecțiuni. Comisia de evaluare a reținut raportat la analiza corectă și completă a cauzei în rechizitoriul nr. al din data de

faptul că nu prezintă relevanță în cadrul secțiunii „în fapt” declarația inculpatului că este de acord să presteze muncă în folosul comunității.

Secția pentru procurori constată neîntemeiată critica contestatorului întrucât referirea la acordul inculpatului de a presta muncă în folosul comunității nu are legătură cu împrejurările săvârșirii faptei. În considerarea faptului că este de esența unei argumentări clare și logice să fie prezentate aspectele relevante pentru fiecare secțiune din rechizitoriu, Secția pentru procurori apreciază justificată depunerea candidatului la acest criteriu de evaluare.

Din aceste motive, consideră că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare, aspectele invocate de către contestator cu privire la dosarul punctual indicat nefiind de natură a conduce la o nouă evaluare, în condițiile în care evaluarea are caracter global, depunerea fiind proporțională cu natura și numărul deficiențelor constatate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea contestației formulate de procuror în cadrul

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B1064, apreciind că punctajul acordat la evaluarea efectuată de către comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale reflectă în mod obiectiv activitatea și conduita din perioada analizată cu privire la magistratul antereferit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de _____ procuror în cadrul candidat având codul B1064.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte,
Procuror ~~Daniel Constantin~~ **Horodniceanu**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011