



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1258

din 17 octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii la data de 27.09.2023, domnul _____, procuror în cadrul _____, candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la _____, având codul de concurs B1122, a formulat contestație față de punctajul acordat la evaluarea întocmită de comisia de evaluare organizată la nivelul _____.

În motivarea contestației antereferite, au fost invocate, în esență, următoarele motive:

Cu privire la criteriul capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare, procuror _____ consideră că sunt neîntemeiate mențiunile comisiei de evaluare cu privire la forma de vinovăție pe care a reținut-o în diferite dosare, care de altfel nu sunt indicate sau individualizate, precizând că atunci când a făcut mențiuni cu privire la acest aspect a emis concluzii pe baza întregului probatoriu administrat în cauză și prin prisma audierilor efectuate personal, participării directe la activități de cercetare la fața locului etc., or membrii comisiei au făcut afirmații (ce țin de o apreciere subiectivă) doar din analiza rechizitoriilor.

Referitor la observațiile privind rechizitoriul nr. _____ 2020, contestatorul consideră că sunt total injuste, precizând că în cauză nu existau mijloace de probă care să ateste în mod clar ziua și ora în care au fost comise actele de violență, expertizele medico-legale fiind singurele probe care au prezentat repere pentru plasarea într-o perioadă anume de timp a momentelor săvârșirii actelor de agresiune fizică asupra victimei, iar judecătorul de cameră preliminară din cadrul _____ nu a constatat probleme privind descrierea și localizarea în timp a celor 2 infracțiuni, precum și partajarea în mod concret cu privire la momentul desfășurării unei infracțiuni raportat la cealaltă.

Cu privire la criteriul argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, procuror consideră că în mod nejustificat nu i s-a acordat punctajul maxim, în condițiile în care, la adresa sa, nu a fost emisă nicio critică și nu s-a constatat nicio deficiență.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/DRUO/19547/ST/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul de promovare efectivă a procurorilor constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității sunt avute în vedere 10 acte redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate aleatoriu de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților este efectuată în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (3) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul



acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Conform raportului de evaluare a activității și conduitei cu privire la _____ procuror
, întocmit de comisia de evaluare organizată la nivelul _____
, documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de către
candidat, selectate aleatoriu de comisie și 5 acte transmise de candidat, iar punctajul obținut de
magistratul menționat (cod candidat B1122), procuror la _____
candidat pentru _____ este de 98,3 puncte,
acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 19.3 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 19 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate – 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale,



folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea criteriilor privind capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare și argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este întemeiată, pentru următoarele considerente:

Cu privire la criticile formulate de contestator la criteriul *“capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”*, expuse sintetic mai sus, Secția pentru procurori apreciază că este excesivă depunerea aplicată de comisia de evaluare, care a acordat 19,3 puncte.

Astfel, în acord cu comisia, Secția reține că este respectată riguros structura actului de inculpare, constatându-se totuși că există situații în care candidatul reține ca formă de săvârșire a infracțiunii intenția indirectă, deși din circumstanțele cauzei rezultă că forma de vinovăție ar trebui să fi fost intenția directă, iar infracțiunea care face obiectul rechizitoriului nr. /2020 nu este suficient descrisă și nici localizată în timp.

Cu toate acestea, Secția pentru procurori își însușește afirmația contestatorului, susținută de actele aflate în mapa candidatului, din care reiese faptul că judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul anterior menționat și a dispus începerea judecății în cauza antereferită.

Secția observă că, întemeiat, s-a reținut că, deși actele întocmite de candidat sunt redactate cu respectarea structurii prevăzute de lege și cea folosită uzual la nivelul Ministerului Public, există tendința candidatului de a insera în actul de inculpare conținutul convorbirilor telefonice așa cum au fost redactate în procesul-verbal întocmit în acest sens, starea de fapt este redată în mod clar, precis și complet, cu referire la toate împrejurările în care a fost săvârșită faptă și toate cauzele care au determinat sau favorizat comiterea acesteia, prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate, iar actele sunt concepute fără a conține elemente care să nu aducă consistență soluțiilor adoptate, candidatul dovedind astfel o bună capacitate de sinteză.

Cu privire la nemulțumirea magistratului, în sensul că membrii comisiei de evaluare au făcut afirmații ce țin de o apreciere subiectivă, Secția pentru procurori reține că este lipsită de o bază factuală, nedovedindu-se aspecte de nelegalitate și netemeinicie a evaluării și nici alte



aspecte din care să rezulte o apreciere lipsită de obiectivitate a comisiei.

Cu privire la criticile formulate de contestator la criteriul *“argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, expuse sintetic mai sus, Secția pentru procurori, în acord cu comisia de evaluare, reține că actele supuse evaluării au fost redactate prin prezentarea faptelor într-o succesiune firească secvențială, ideile decurgând unele din altele, prefigurând soluția, argumentația este clară și logică, raționamentul avut în vedere putând fi urmărit în mod corespunzător, probele sunt analizate critic și coroborate coerent, astfel încât concluzia reținerii sau înlăturării acestora este desprinsă logic, iar în lucrările analizate, inclusiv cele realizate în soluționarea plângerilor formulate împotriva soluțiilor dispuse de procuror, sunt evidențiate toate argumentele relevante ale subiecților procesuali principali, părților sau petenților și analizate corespunzător.

Cu toate acestea, Secția pentru procurori reține că în ordonanța de clasare din dosarul nr. /2020, desființată de judecătorul de cameră preliminară prin încheierea din data de , pronunțată în dosarul nr. /2022, contestatorul s-a rezumat la a efectua cercetări exclusiv cu privire la săvârșirea infracțiunii de omor, concluzionând, în mod corect din perspectiva judecătorului de cameră preliminară, că nu există nicio împrejurare care să creeze suspiciunea săvârșirii de omor, însă nu a efectuat minime verificări cu privire la susținerile petentei referitoare la posibila existență a unei infracțiuni de ucidere din culpă, toate cercetările, inclusiv expertiza medico-legală dispusă, vizând exclusiv infracțiunea de omor, nefiind efectuată o minimă anchetă cu privire la îngrijirile medicale primite de către victimă sau cu privire la susținerile petentei.

Secția apreciază că împrejurarea menționată nu poate fi ignorată, se impune a fi avută în vedere și prezintă relevanță în procedura evaluării activității procuror , astfel că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare raportat la criteriul antereferit.

Pentru aceste considerente, față de toate cele expuse anterior, Secția pentru procurori va dispune admiterea contestației formulate de procuror în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B1122, apreciind că se impune reevaluarea candidatului menționat.

Astfel cum s-a precizat mai sus, analizând global actele supuse evaluării, Secția pentru procurori consideră că punctajul acordat de comisia de evaluare la criteriul *“capacitate de analiză și sinteză, coerența în exprimare”* se impune a fi modificat, însă punctajul acordat la criteriul privind argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și

apărarilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție reflectă în mod obiectiv activitatea din perioada analizată cu privire la magistratul antereferit.

Astfel, în urma reevaluării, Secția va acorda 19,50 puncte la criteriul privind capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare și va menține punctajul de 19 puncte acordat de comisia de evaluare la criteriul privind argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți și o abținere;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de _____, procuror în cadrul _____, candidat având codul B1122 și acordarea punctajului potrivit anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte,
Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

