



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1254

din 17 octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 29/26.09.2023,
procuror în cadrul
candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de
execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la
având codul B 1103, a formulat contestație împotriva
punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că se impunea
acordarea în totalitate a punctajului în ceea ce privește criteriile privind capacitatea de analiză,
sinteză și coerență în exprimare (20 puncte), nefiind identificate vulnerabilități de către membrii
Comisiei de evaluare, respectiv erori sau omisiuni în ceea ce privește redactarea actelor. De
asemenea, Comisia a apreciat că lucrările supuse analizei au fost redactate cu respectarea
structurii prevăzute de lege și cele folosite uzual la nivelul Ministerului Public. Totodată,
Comisia nu a identificat în cuprinsul actelor analizate aspecte care să îngreuneze parcurgerea
textelor sau să distragă atenția cititorului, apreciind chiar faptul că parcurgerea actelor este una
facilă și înțelegerea lor se realizează fără efort din partea cititorului.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse
umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în
perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de
execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a
procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.
682/04.05.2023 (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *”În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă curți de apel, punctajul obținut de

procuror la	candidat pentru
promovarea la	este de 99,5 puncte, acordat
pentru fiecare criteriu astfel:	

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 19,5 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 20 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori reține următoarele:

Contestatoarea a formulat critici cu privire la punctajul acordat de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă curți de apel cu ocazia evaluării activității sale, în funcție de criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv, *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”*.

Din analiza raportului de evaluare, rezultă că, la acordarea punctajului de 19,5 puncte la



acest criteriu, Comisia a avut în vedere faptul că doamna procuror și-a desfășurat activitatea pe sectorul judiciar, căile de atac promovate vizând o cazuistică diversificată (abuz în serviciu, ultraj, tentativă de omor și proceduri în materie de expropriere sau punere sub interdicție). În elaborarea căilor de atac, doamna procuror a detaliat în concret motivele de nelegalitate sau de netemeinicie a hotărârilor judecătorești, făcând o analiză detaliată și profesionistă cu privire la toate circumstanțele cauzei supuse analizei.

Totodată, Comisia a arătat că, în urma efectuării unei analize detaliate a lucrărilor, s-a remarcat, înainte de toate, că acestea au fost redactate cu respectarea structurii prevăzute de lege și celei folosite uzual la nivelul Ministerului Public

De asemenea, s-a învederat că, în realizarea lucrărilor sale, candidat a dat dovadă de o capacitate sporită de sinteză, integrând elementele relevante, pe care le analizează judicios, fără a menționa aspecte în plus și fără relevanță. Aceasta face ca parcurgerea actelor să fie facilă și înțelegerea lor să se realizeze fără eforturi din partea cititorului.

În ceea ce privește criticile contestator, vizând criteriul sus-menționat, Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate, având în vedere că, așa cum a arătat ,procuror, la acordarea punctajului, Comisia nu a identificat deficiențe, respectiv, erori sau omisiuni în ceea ce privește redactarea actelor. De asemenea, nu au fost indicate actele analizate, în cuprinsul cărora să se regăsească aspecte care să îngreuneze parcurgerea acestora sau să distragă atenția cititorului. Or, argumentele expuse de Comisie, mai sus arătate, nu justifică depunctarea candidat cu 0,5 puncte, în condițiile în care, potrivit art. 140 alin. (9) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (1) din Regulament, motivarea punctajului este obligatorie.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori va dispune admiterea contestației formulate de , procuror în cadrul , candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B 1103, apreciind că se impune reevaluarea candidatului menționat.

Astfel, procedând la reevaluarea candidatului, în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (2) din Regulament, Secția pentru procurori va acorda procuror următorul punctaj:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 19 puncte, urmând a se menține punctajul de 19,5 puncte acordat de Comisie, conform dispozițiilor art. 140 alin. (13) teza a treia din Legea nr. 303/2022;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și



apărarilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte);

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte).

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte);

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte (punctajul acordat de Comisie - 20 puncte).

În ceea ce privește acordarea punctajului de 19 puncte la criteriul prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv, *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”*, Secția pentru procurori are în vedere că, pe lângă aspectele pozitive reținute de Comisie în raportul de evaluare, unele dintre actele candidatului suportă critici din perspectiva criteriului menționat, evidențiindu-se deficiențe precum:

- în contestația în anulare din dosarul nr. /2020, procuror nu a indicat toate condițiile premisă ale admisibilității în principiu a acestei căi extraordinare de atac. Astfel, se constată că nu s-a făcut nicio referire la modalitatea în care sentința penală nr. pronunțată de în dosarul nr. ce face obiectul căii de atac, a rămas definitivă. De asemenea, nu a fost menționată data rămânării definitive a acestei sentințe;

- modalitatea greoaie de motivare a unor căi de atac prin exces de informații, fără utilitate, ori reluarea și redarea în întregime a textelor legale, fără indicarea articolului și alineatului aplicabil (de exemplu, lucrarea din dosarul nr.

- modalitatea de tehnoredactare, uneori, criticabilă. În acest sens, se reține că, în apelul formulat în dosarul nr. se redă textual o imagine video fără intervenția riguroasă a candidatului în ceea ce privește paragrafele ori alineatele în pagină, făcând astfel ca parcurgerea actului să nu fie facilă, iar înțelegerea ideilor desprinse din acestea să se facă cu dificultate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022



privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de

procuror în cadrul
, candidat având codul de concurs B 1103, și acordă
procuror punctajul conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU

