

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1247****din 17 octombrie 2023**

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii sub nr. 79/27.09.2023, procuror în cadrul Parchetului candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la având codul B 1047, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că, în urma evaluării activității profesionale, a obținut 94 de puncte și, deși apreciază ca fiind întemeiate în cea mai mare parte concluziile Comisiei, consideră, totuși, că, în cazul criteriului de evaluare „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, nu s-ar fi impus o depunere de 4 puncte.

Astfel, în ceea ce privește deficiența constatată de Comisie la secțiunea „În fapt”, contestator a precizat că o astfel de prezentare succintă, dar care cuprinde în același timp elementele constitutive ale infracțiunilor analizate, este formulată astfel încât destinatarii actului (instanța de judecată, persoana vătămată, suspectul, inculpatul etc.) să poată înțelege cu ușurință starea de fapt ce face obiectul cauzei. Mai precis, și în cazul actelor analizate și indicate de către comisie se regăsește o astfel de prezentare succintă a stării de fapt, atât în dosarul penal nr. 2020 (la secțiunea „În drept” a rechizitoriului), cât și în dosarul penal nr. 2019 (la secțiunea „Analizând” a ordonanței de clasare).

Față de aceste considerente, prin prezenta contestație, procuror a solicitat acordarea la evaluarea activității, criteriul „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare” a unui punct suplimentar, cu consecința unui rezultat final de 95 de puncte.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/04.05.2023 (în continuare *”Regulament”*).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

”(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj



acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *„În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

procuror la _____ candidat pentru promovarea la
Parchetul _____ este de 94 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 16 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 18 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația _____ procuror _____ în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criticile contestatorului care vizează criteriul de evaluare a activității constând în *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”*, prevăzut la 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, Secția pentru procurori constată că, la acordarea punctajului, în mod corect,



Comisia de evaluare a avut în vedere faptul că procuror prezintă, în general, o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, construind situații de fapt relativ ușor de înțeles, și că actele supuse evaluării respectă, de regulă, condițiile vizând claritatea, coerența în exprimare, capacitatea de analiză și sinteză, de coroborare a mijloacelor de probă administrate, având aptitudinea să convingă un observator independent cu privire la soluțiile emise. Pe de altă parte, în acord cu Comisia, Secția observă că unele dintre actele candidatului suportă critici din perspectiva capacității de analiză și sinteză, evidențiindu-se deficiențe precum:

- în unele dintre rechizitoriile supuse evaluării, la secțiunea „*În fapt*”, candidatul nu a prezentat o veritabilă situație de fapt, ci a trecut direct la prezentarea probelor administrate, deși ar fi fost utilă prezentarea pe scurt, sintetic a situației de fapt în partea de început a expunerii (de exemplu, în dosarele penale nr. 2020 și nr. 2019);
- în partea expozitivă a unora dintre acte se regăsesc paragrafe extrem de mari ca întindere, cuprinzând treceri de la prezentarea situației de fapt la expunerea unor probe administrate, ceea ce face ca textele să devină dificil de parcurs (de exemplu, în dosarul nr. /2019 și în lucrarea nr. 2020);
- în unele acte, candidatul nu face referire la calitatea persoanei indicate (de exemplu, „*numitul*” în loc de „*inculpatul*”; „*numita*” în loc de „*martora*”, în dosarul penal nr. /2022). Alteori, candidatul folosește exprimări repetitive (de exemplu, în dosarul penal nr. 2022) ori alambicate/neadecvate (de exemplu, în dosarul penal nr. 2022 – „*clasarea cauzei care face obiectul dosarului penal*”).

Secția pentru procurori mai reține că a fost contestată doar deficiența constatată de Comisie privind secțiunea „*În fapt*”. Analizând și dosarele exemplificate de Comisie, Secția pentru procurori constată că, așa cum în mod corect a reținut Comisia de evaluare, domnul procuror nu a prezentat o veritabilă situație de fapt, ci a trecut direct la prezentarea probelor administrate, fără a prezenta, pe scurt și sintetic, situația de fapt în partea de început a expunerii.

Văzând și celelalte aspecte mai sus prezentate, reținute de Comisie la acordarea punctajului procuror 1 acest criteriu, reținând, totodată, și faptul că domnul procuror a apreciat ca fiind întemeiate, în cea mai mare parte, concluziile Comisiei, Secția pentru procurori apreciază că evaluarea candidatului s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul acordat fiind corect stabilit.

Având în vedere argumentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de , procuror în cadrul candidat



având codul B 1047.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de procuror la
Parchetul candidat la Parchetul
împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 17 octombrie 2023

Vicepreședinte,

Procuror **Daniel-Constantin HORODNICEANU**

