

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2560****din 02 noiembrie 2023**

Prin adresa nr. 2/16660/C/23.10.2023, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20258/24.10.2023, președintele Curții de Apel București a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea privind delegarea doamnei judecător **NEAMȚU-CUCU OANA MĂDĂLINA**, de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării, s-a avut în vedere faptul că Judecătoria Sectorului 3 București întâmpină dificultăți în gestionarea unui volum de activitate aflat într-un trend crescător în anul 2023. Situația este accentuată și de numărul mare al posturilor temporar vacante dar, mai ales, de numărul posturilor care se vacantează ca efect al promovării titularilor acestora la instanțele superioare, în urma rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, recent finalizat. Astfel, pentru o echilibrare a volumului de muncă ce revine fiecărui judecător care-și desfășoară efectiv activitatea în cadrul Judecătoriei Sectorului 3 București, s-a apreciat oportună ocuparea, chiar și temporară, a unui post de judecător, prin delegarea doamnei Neamțu-Cucu Oana Mădălina, judecător la Judecătoria Bârlad.

Față de solicitarea formulată, văzând referatul nr. 20258/2023 al Direcției resurse umane și organizare, întocmit în temeiul art. 13 alin. (2) teza a II-a din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1471/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Conform art. 175 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, *„Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora.”*

Potrivit art. 176 alin. (1) - (2) din Legea nr. 303/2022: *„(1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o*



instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegează.

(2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe.”, iar potrivit art. 180 alin. (1) din același act normativ, “Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni”.

Potrivit art. 178 alin. (1) din Legea nr. 303/2022: „Delegarea pe funcții de execuție se dispune pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, specializarea judecătorului sau procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea/acele instanță/parchet, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4)”.

În temeiul acestor dispoziții, doamna judecător Neamțu-Cucu Oana Mădălina și-a exprimat acordul scris cu privire la delegarea sa la Judecătoria Sectorului 3 București.

Prin adresa nr. 785/RU/27.10.2023, președintele Curții de Apel Iași a avizat negativ solicitarea privind delegarea doamnei judecător Neamțu-Cucu Oana Mădălina de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Sectorului 3 București, în acord cu punctul de vedere nefavorabil delegării, emis de conducerea Judecătoriei Bârlad prin adresa nr. 346/CP/27.10.2023. În motivarea avizului negativ, s-a invocat, în esență, faptul că Judecătoria Bârlad este una dintre cele mai încărcate instanțe din țară, situându-se, începând cu anul 2017, printre primele instanțe, la nivelul judecătoriilor, sub aspectul încărcăturii de cauze/judecător. S-a precizat că, peste această situație, se suprapune și lipsa de atractivitate a instanței, ceea ce generează dificultăți majore în ocuparea posturilor vacante, aspect care conduce la o supraîncărcare constantă a judecătorilor, cu efecte negative în ceea ce privește, printre altele, soluționarea într-un termen rezonabil a cauzelor. S-a exemplificat în acest sens că, deși au fost alocate 3 posturi de judecător în vederea ocupării de către judecătorii stagiați care au absolvit examenul de capacitate, nu s-a înregistrat nicio opțiune pentru aceste posturi, astfel că posturile vacante au fost indisponibilizate pentru





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

concursul de admitere în magistratură.

Conducerea Curții de Apel Iași a apreciat că în condițiile în care, la Judecătoria Sectorului 3 București, gradul de ocupare al schemei este de 75,75%, față de cel de la Judecătoria Bârlad, de 70%, nu se justifică admiterea solicitării de delegare, o soluție contrară determinând ca gradul de ocupare al Judecătoriei Bârlad să scadă la 60%. Or, aceasta ar genera o creștere a încărcăturii de cauze/judecător la Judecătoria Bârlad, situată deja semnificativ peste media națională, în timp ce la instanța la care se solicită delegarea, încărcătura de cauze/judecător s-a situat sub media națională.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat delegarea, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 3 posturi, toate acestea din urmă indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, la această instanță 1 judecător își desfășoară activitatea ca urmare a detașării sale de la Judecătoria Buzău, pentru o perioadă de 1 an, începând cu data de 01.07.2023. Se reține și faptul că schema Judecătoriei Bârlad va fi majorată, prin redistribuirea unui post vacant de judecător de la Tribunalul Vaslui, Secția pentru judecatori acordând avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale celor două instanțe implicate, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 2510/26.10.2023.

La Judecătoria Bârlad, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1712, față de media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1216, față de media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanța la care s-a solicitat delegarea, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 58 de posturi, fiind vacante 8 posturi. Sunt, de asemenea, ocupate 8 posturi temporar vacante, pentru care a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, alte 6 posturi fiind temporar vacante. De la Judecătoria Sectorului 3 București sunt delegați la alte instanțe 3 judecatori.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, față de media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, față de media națională de 893.

Față de datele statistice mai sus-menționate, observând aspectele învederate în cuprinsul adreselor transmise de către conducerile instanțelor implicate precum și situația posturilor, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment nu este oportună vacantarea temporară a unui post de judecător la Judecătoria Bârlad.

Astfel, fără a nega dificultățile pe care le generează, în buna desfășurare a activității instanței, numărul semnificativ de posturi temporar vacante de la Judecătoria Sectorului 3 București, dublat de numărul posturilor care s-au vacantat în urma promovării efective a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

titularilor acestora la instanțele superioare, Secția pentru judecători nu poate omite faptul că o vacantare, chiar și temporară, a unui post de judecător la Judecătoria Bârlad, ar fi de natură să amplifice situația dificilă existentă la această instanță, care se manifestă în mod constant de o perioadă semnificativă.

În concret, Secția observă că vacantarea unui post la Judecătoria Bârlad ar conduce la o creștere a numărului de cauze care ar reveni fiecărui judecător, aceasta situându-se deja cu aproape 50% peste media înregistrată la nivel național, cu consecințe negative nu doar în ceea ce privește interesul justițiabililor pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, dar și în ceea ce privește asigurarea condițiilor adecvate pentru desfășurarea activității judecătorilor în cadrul unei instanțe, aspect căreia i se circumscrie și existența unui volum rezonabil de cauze care revin spre soluționare fiecărui judecător.

Raportat la aceste aspecte, luând în considerare și perspectivele de ocupare a posturilor vacante de la Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se formulează frecvent opțiuni, atât în procedurile de transfer cât și în procedurile de repartizare în urma promovării examenului de capacitate sau a concursului de admitere în magistratură, ținând cont și de faptul că încărcătura de cauze/judecător s-a situat sub media națională, nu poate fi justificată, din perspectiva unei alocări eficiente a resurselor umane la nivelul instanțelor judecătorești, o măsură menită să atenueze dificultățile generate de lipsa de resurse umane de la o instanță și care, în același timp, accentuează o situație similară sau, chiar mai gravă, la cealaltă instanță implicată.

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge solicitarea privind delegarea doamnei judecător Neamțu-Cucu Oana Mădălina de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Sectorului 3 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 57 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și la dispozițiile art. 7 alin. (1) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1471/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge solicitarea privind delegarea doamnei judecător **NEAMȚU-CUCU OANA MĂDĂLINA** de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Sectorului 3 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 02 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011