

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 959

din 25 septembrie 2008

Prin Nota nr. 1061/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna procuror Ruxanda Ramona Elena împotriva Hotărârii nr. 258/18.09.2008 a Secției pentru procurori, contestație prin care s-a solicitat anularea hotărârii menționate și constatarea dreptului de a participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

În motivarea contestației doamna procuror a arătat că Hotărârea Secției pentru procurori contravine Hotărârii nr. 345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile în care a fost acceptată evaluarea făcută altor două colege, Veștemeanu Raluca și Troacă Daniela, deși acestea au fost numite în funcția de procuror în aceeași împrejurare și încălcă unul din principiile generale ale dreptului comunitar, respectiv principiul egalității de tratament care impune ca persoanele aflate în situații similare să nu fie tratate diferit.

Soluționând contestația formulată de doamna procuror Ruxanda Ramona Elena, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 258/18.09.2008, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna procuror Ruxanda Ramona Elena împotriva Hotărârii nr. 128/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs, *pentru neîndeplinirea condiției referitoare la existența evaluării activității sale profesionale, condiții prevăzute de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru procurori a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna **Ruxanda Ramona Elena**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 6, s-a înscris la concurs la data de 08.08.2008 (cerere înregistrată sub nr. 95/22132/1154/2008), pentru promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, specializarea dreptul penal.

La concursul de promovare în funcții de execuție pot participa judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal, respectiv 6 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel, și procuror la parchetul de pe lângă aceasta, la calcularea acestei vechimi luându-se în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, Secția pentru Procurori a reținut că doamna procuror Ruxanda Ramona Elena îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. 1. Astfel, doamna Ruxanda Ramona Elena a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 6 București la data de 28.03.2007 prin Decretul Președintelui României. nr. 289 din 26 martie 2007, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 210 din 28 martie 2008.

Anterior, doamna Ruxanda Ramona Elena a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în perioada 2003 -2005 fiind numită la data de 15.08.2005 procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 2 București.

Referitor la evaluarea contestatarei, din dosarul profesional al doamnei procuror rezultă că până în prezent activitatea acesteia nu a fost evaluată. Secția pentru Procurori a reținut faptul că acest aspect nu este imputabil însă Comisiei de evaluare care a respectat astfel Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 345/2008. Prin această hotărâre s-a stabilit că prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face în termen de 2 ani de la numirea în funcție, conform art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin data numirii în funcție avându-se în vedere data numirii în funcție prin decret al Președintelui României. Întrucât doamna Ruxanda Ramona Elena a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 6 București la data de 28.03.2007 prin Decretul Președintelui României. nr. 289 din 26 martie 2007, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 210 din 28 martie 2008, activitatea sa profesională nu a putut fi evaluată deoarece nu s-a împlinit termenul de 2 ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că doamna procuror invocă următoarele argumente:

- încălcarea principiului constituțional fundamental al egalității în drepturi, consacrat prin art. 16 din Constituție care impune ca persoanele aflate în situații similare să nu fie tratate diferit.

- hotărârea Secției pentru procurori contravine Hotărârii nr. 345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile în care a fost acceptată evaluarea făcută altor două colege, Veștemeanu Raluca și Troacă Daniela, deși acestea au fost numite la aceeași dată în funcția de procuror.

Sub aspectul motivelor contestației, Plenul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, procurorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul procurorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Referitor la încălcarea art. 16 din Constituție, așa cum s-a statuat în jurisprudența Curții Constituționale, în concordanță cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, principiul egalității în drepturi, consfințit constituțional, presupune identitate de soluții numai pentru situații identice. Acest principiu nu se poate aplica în speță întrucât nu poate fi vorba de situații identice – activitatea doamnei procuror Ruxanda Ramona nefiind evaluată, în timp ce activitatea celor două persoane la care face referire aceasta - Veștemeanu Raluca și Troacă Daniela – a fost supusă evaluării, acestea obținând calificativul Foarte bine.

Aceste rapoarte de evaluare își produc efectele prin suspendarea de drept a Hotărârii nr. 345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a declarării recursului de către doamna procuror Ruxanda Ramona Elena.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, modificată și completată, și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna procuror Ruxanda Ramona Elena împotriva Hotărârii nr. 258 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

