



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1307

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii la data de 26.09.2023,
procuror în cadrul

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție,
desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, în vederea promovării efective la

având codul de concurs B1144, a formulat contestație împotriva
punctajului acordat prin raportul de evaluare motivat, întocmit de comisia de evaluare pentru
promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale.

În motivarea contestației antereferite, au fost invocate, în esență, următoarele motive:

Cu privire la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și
sinteză, coerența în exprimare”, apreciază că
deficiențele constatate în actele analizate nu sunt în totalitate întemeiate și nu s-ar fi impus
depunctarea cu 4 puncte.

Astfel, referitor la cuprinsul rechizitoriului întocmit în dosarul nr. a constatat
că în afara exemplului dat de comisie privind încheierea judecătorului de drepturi și libertăți,
această secțiune nu cuprinde alte date referitoare la urmărirea penală care nu ar fi utile cauzei.
De altfel, mențiunea privind încheierea judecătorului de cameră preliminară a fost urmată de
mențiunea privind rezultatul percheziției informatice și a avut ca scop evidențierea faptului că
acest mijloc de probă a fost administrat în mod legal, mențiunea fiind utilă atât judecătorului de
cameră preliminară, cât și procurorului de ședință în eventualitatea formulării unei contestații
privind legalitatea acestei probe.

În ceea ce privește modalitatea de redare a stării de fapt în cuprinsul rechizitoriului
întocmit în dosarul nr. apreciază că probele au fost coroborate în mod corect și
complet, situația de fapt care a rezultat din coroborarea probelor a fost expusă în prealabil, fiind
urmată de mențiunea *situația de fapt, astfel cum a fost prezentată mai sus, rezultă din*

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

coroborarea următoarelor mijloace de probă, acestea fiind redată integral. Totodată, coroborarea probelor s-a realizat și la secțiunea în drept, unde a fost descris fiecare element al laturii subiective și al laturii obiective prin raportare la probele administrate.

Cât privește argumentul comisiei privind preluarea unor pasaje prea extinse din conținutul Deciziei Curții Constituționale a României nr. arată că soluționarea dosarului nr. a avut loc imediat după pronunțarea deciziei, când practica judiciară privind infracțiunea de contrabandă era în curs de formare, intenția fiind aceea de a explica cât mai pe larg o soluție de clasare într-un dosar care în mod obișnuit, anterior deciziei, s-ar fi finalizat cu o soluție de trimitere în judecată.

Cu privire la criteriul de evaluare a activității constând în „argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”,

apreciază că deficiențele constatate în actele analizate nu sunt în totalitate întemeiate și nu s-ar fi impus depunerea cu 3 puncte.

Astfel, referitor la critica privind lipsa mențiunii din rechizitoriu privind sesizarea DIICOT a infracțiunii de pornografie infantilă, apreciază că nu era necesar să se menționeze în rechizitoriu acest aspect, în condițiile în care la dosarul penal exista o adresă de înaintare către DIICOT a procesului-verbal de percheziție informatică din care a rezultat săvârșirea unei posibile infracțiuni de pornografie infantilă de către inculpat. A apreciat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta nu era competent să dispună extinderea urmăririi penale cu privire la această infracțiune, ci doar să sesizeze organul competent, demers efectuat, inculpatul fiind cercetat și trimis în judecată pentru infracțiunea de pornografie infantilă.

Pe de altă parte, contestatoarea arată că în cele 36 de luni supuse evaluării activitatea permanentă desfășurată a fost în sector judiciar. Activitatea de urmărire penală a fost desfășurată strict în perioada celor două delegări la PJ Sănnicolau Mare – 6 luni, respectiv la PJ Deta - 15 luni și cu titlu excepțional la PJ Timișoara. Cu toate acestea, în raportul de evaluare s-a avut în vedere preponderent activitatea din sectorul de urmărire penală și mai puțin activitatea desfășurată în sectorul judiciar, deși aceasta a reprezentat o activitate îndelungată (pe toată perioada supusă evaluării), desfășurată în același timp cu activitatea de urmărire penală.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/DRUO/19547/ST/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul de promovare efectivă a procurorilor constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, sunt avute în vedere 10 acte redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, selectate aleatoriu de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților este efectuată în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (3) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

motivată al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, “În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare a activității și conduitei cu privire la procuror
întocmit de comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul
parchetelor de pe lângă tribunale, documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de
către candidat, selectate conform art. 40 alin 3 din Regulament de comisie și actele transmise de
candidat conform art. 40 alin 7 din Regulament, iar punctajul obținut de magistratul menționat
(cod candidat B1144), procuror în cadrul candidat
pentru este de 93 de puncte, acordat pentru fiecare
criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 16 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 17 de puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate – 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;



b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Cu privire la criticile formulate de contestator vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că, deși comisia de evaluare a apreciat capacitatea de analiză și sinteză a candidatului ca fiind bună, precum și faptul că actele supuse evaluării prezintă, în general, o structură coerentă, un limbaj adecvat și totodată inteligibil, de natură să faciliteze lectura și înțelegerea situațiilor prezentate, aceasta a identificat și anumite deficiențe.

Astfel, Secția observă că, întemeiat s-a reținut că, deși candidatul dovedește o bună capacitate de analiză și sinteză a probelor administrate, pe alocuri, parcurgerea lucrărilor este îngreunată de transpunerea în conținutul acestora a unor părți semnificative din conținutul Deciziei Curții Constituționale a României nr. ... a se vedea de exemplu dosarul penal nr. ...

sau din unele mijloace de probă, deși utilitatea lor probatorie putea fi sintetizată de către contestator.

Referitor la criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, criticile formulate de contestator vizează prima obiecțiune din raportul de evaluare, referitoare la rechizitoriul întocmit în dosarul nr. ...

Astfel, Secția observă că, prin raportul de evaluare s-a reținut că deși candidatul stăpânește bine tehnica de argumentare necesară pentru întocmirea actelor supuse evaluării, analizează argumentat cererile și apărările părților și respectă jurisprudența obligatorie, au fost menționate și unele obiecțiuni. Referitor la rechizitoriul întocmit în dosarul nr. ... al ...

din data de 06.05.2022, comisia de evaluare a reținut că, la secțiunea „în fapt”, candidatul a prezentat rezultatul percheziției informatice care indică faptul că inculpatul i-a trimis persoanei vătămate, care nu împlinise vârsta de 14 ani, filmulețe cu caracter pornografic, faptă ce constituie infracțiunea de corupere sexuală în modalitatea prevăzută de art. 221 alin 4 teza finală Cod penal, care însă nu a fost constatată de candidat; deși nu rezultă explicit, sunt date că infracțiunea de pornografie infantilă a fost sesizată totuși către





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

DIICOT.

Pe cale de consecință, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare, aspectele invocate de către contestator cu privire la dosare punctual indicate nefiind de natură a conduce la o altă concluzie, în condițiile în care evaluarea are caracter global, depunctarea fiind proporțională cu natura, numărul deficiențelor constatate.

Un alt aspect contestat, în afara criteriilor de evaluare, ține de modul de selecția a actelor analizate de comisia de evaluare, acte care nu ar reflecta întreaga activitate a candidatului. Această critică nu poate fi primită, raportul de evaluare face trimitere cu titlu exemplificativ la diferite acte întocmite de candidat, pentru evaluarea activității fiind avute în vedere 10 acte redactate de candidat în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, selectate aleatoriu de comisia de evaluare. De altfel, comisia de evaluare are în vedere nu doar hotărârile selectate aleatoriu, ci și cel mult 5 acte cu obiect diferit redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, conform Regulamentului de concurs.

În raport de considerentele de mai sus. Secția pentru procurori va dispune respingerea contestației formulate de _____ procuror în cadrul _____

_____ candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B1144, apreciind că punctajul acordat la evaluarea efectuată de către comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale reflectă în mod obiectiv activitatea și conduita din perioada analizată cu privire la magistratul antereferit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de _____ procuror în cadrul _____

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

candidat având codul B1144.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepresedinte,
Procuror ~~Daniel~~-Constantin Horodniceanu



Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011