



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1303

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea înregistrată la Institutul Național al Magistraturii la data de 27.09.2023,
procuror la
candidat la concursul de
promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023,
în vederea promovării efective la
având codul de
concurs B1008, a formulat contestație împotriva punctajului acordat prin raportul de evaluare
motivată, întocmit de comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe
lângă curțile de apel.

În motivarea contestației antereferite, au fost invocate, în esență, următoarele motive:

Cu privire la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză,
coerența în exprimare”,
procuror
cu referire la lucrarea nr.
având în vedere critica comisiei potrivit căreia pentru o mai bună sintetizare nu ar fi trebuit redată
întreaga motivare a instanței, ci doar acea motivare care viza individualizarea pedepsei, consideră că
era necesară o prezentare completă a acesteia, incluzând toate etapele procedurilor desfășurate,
raportat la complexitatea cauzei.

Totodată, arată doamna procuror că motivele de apel au fost dezvoltate și expuse sintetic
în paginile 26-29 din memoriu, din lecturarea cărora nu rezultă reiterarea în întregime a
motivării instanței de fond și nici analiza făcută de aceasta în privința probatoriului administrat.

Menționează, în esență, că este vorba despre o tehnică de redactare și structurare a
memoriului de apel în discuție, însă redarea pe larg a stării de fapt, analiza probatoriului, cele
hotărâte de instanță, redate la paginile 1-25 reprezintă de fapt partea introductivă a expozeului,
motivarea propriu-zisă fiind clară, concisă, sintetică și de substanță, având numai trei pagini și
jumătate. Totodată, arată că în situația altor căi de atac, nesolicitate de comisie spre analiză, a indicat
pe scurt în partea introductivă motivele acestora, însă a procedat în acest fel în cauzele mai simple,
care vizau de obicei soluționarea unor cereri formulate în faza de executare, cereri de reabilitare și

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

alte similare, care nu presupuneau derularea unei faze de urmărire penală, cameră preliminară și de judecată.

La criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți”, procuror a arătat, în esență că, în dosarele nr. _____ și nr. _____ plângerile au fost formulate de _____ prin _____

Aceste plângeri urmează același tipar de redactare și se reiau în întregime expunerile din sesizările inițiale, actele de control fiscal care au stat la baza acestora și solicitarea de trimitere în judecată a persoanelor responsabile. Astfel, au fost expuse sintetic solicitările petentei, dar la soluționarea plângerilor s-a făcut o analiză a cauzelor sub toate aspectele ce au determinat atacarea soluției.

A mai arătat _____ procuror că, în plângerile contra soluțiilor formulate de părți, persoane fizice, în care s-au invocat clar motivele pentru care se formulează plângerile, aceste motive au fost indicate în partea introductivă a ordonanțelor prin care au fost soluționate.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Institutul Național al Magistraturii la data de 10.10.2023, au fost înaintate două lucrări în susținerea contestației formulate, respectiv: referatul nr. _____ de admitere a plângerii și motivele de contestație nr. _____

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/DRUO/19547/ST/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori (în continuare „Regulament”).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și art. 38 din Regulament, concursul de promovare efectivă a procurorilor constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, sunt avute în vedere 10 acte redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, selectate aleatoriu de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 60 de puncte.

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Evaluarea conduitei candidaților este efectuată în conformitate cu dispozițiile art. 44 -45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (3) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul art. 46 alin. (2) teza finală din Regulament, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *“În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare a activității și conduitei cu privire la

procuror





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Întocmit de comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel, documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de către candidat, selectate conform art. 40 alin 3 din Regulament de comisie, actele transmise de candidat conform art. 40 alin 7 din Regulament, iar punctajul obținut de magistratul menționat (cod candidat B1008), procuror în cadrul _____ candidat la _____

este de 98 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 19 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 19 de puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate – 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 de puncte.

Analizând contestația formulată de _____ procuror _____ în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Cu privire la criticile formulate de contestator vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că deși comisia de evaluare a apreciat capacitatea de analiză și sinteză a candidatului ca fiind bună, aceasta remarcă în același timp faptul că în anumite situații ar fi nevoie de efectuarea unei mai bune expuneri în ceea ce se solicită și în același timp a unei sinteze cu privire la cele reținute de către instanța de judecată în motivarea hotărârii împotriva căreia s-a declarat o cale de atac de către parchet.

Secția observă că, întemeiat, s-a reținut că, deși candidatul dovedește o bună capacitate de analiză și sinteză, pe alocuri, parcurgerea lucrărilor este îngreunată de transpunerea în conținutul

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

motivelor de apel a unor părți semnificative din conținutul hotărârii atacate pentru ca, după parcurgerea a 25 de pagini, să se ajungă la motivul pentru care parchetul a înțeles să declare apel (a se vedea de exemplu motivele de apel nr. . Mai mult, având în vedere că motivul de apel se referea la temeinicia sentinței atacate din punct de vedere al orientării cuantumului pedepsei aplicate inculpatului spre minimul special prevăzut de lege, pentru o mai bună sintetizare ar fi trebuit să nu fie redată de către candidată întreaga motivare a instanței, care a vizat inclusiv analiza probatoriului, ci doar acea motivare care viza individualizarea pedepsei.

Pe cale de consecință, Secția pentru procurori consideră că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare, aspectele invocate de către contestator nefiind de natură a conduce la o majorare a punctajului acordat.

Cu privire la criticile formulate de contestator vizând criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, Secția pentru procurori constată că în mod întemeiat comisia de evaluare a remarcat faptul că în cuprinsul unora dintre ordonanțele prin care au fost soluționate plângeri la soluție nu sunt expuse suficient motivele pentru care petenții au formulat plângere, astfel încât nu poate fi urmărit dacă în argumentarea reținută de candidat pentru a respinge plângerea au fost analizate toate motivele pentru care s-a formulat plângere.

Obiecțiunea candidatului este nefondată, având în vedere că aprecierea comisiei se referă la identificarea elementelor esențiale ale cauzei, ce trebuie stabilite riguros, pentru a se putea urmări dacă în argumentarea reținută de candidat pentru a respinge plângerea au fost analizate toate motivele pentru care s-a formulat plângere.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea contestației formulate de procuror în cadrul

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, având codul de concurs B1008, apreciind că punctajul acordat la evaluarea efectuată de către comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel reflectă în mod obiectiv activitatea și conduita din perioada analizată cu privire la magistratul antereferit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, formulată de _____ procuror la _____ candidat la _____ candidat având codul B1008.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte,
Procuror **Daniel-Constantin Horodniceanu**

