

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1104

din 23 Octombrie 2008

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/27618/1154/31384/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei Popa Ioana, judecător la Tribunalul Olt, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei cuprinse între 1 aprilie 1991 și 15 mai 1993, în care a îndeplinit funcțiile de consilier juridic șef - coordonator/șef birou, referent de specialitate - șef birou și consilier - șef birou Camera de muncă în cadrul Oficiului legislația muncii și camera de muncă al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Olt.

În motivarea cererii, doamna judecător Popa Ioana a precizat că, pentru ocuparea funcțiilor de consilier juridic șef și șef birou camera de muncă, la nr. crt. 42 și 44 din Anexa nr. 2 („Condițiile minime de studii și vechime necesare pentru ocuparea funcțiilor tehnice, economice, de specialitate și administrative”) la Legea nr. 12/1971 privind încadrarea și promovarea în muncă a personalului din unitățile socialiste de stat, era prevăzută cerința studiilor superioare juridice și că mențiunile referitoare la funcțiile de referent de specialitate și consilier au fost făcute în concordanță cu nomenclatorul funcțiilor specifice din administrația publică, prevăzut în Anexa nr. 9 („Aparatul propriu al prefecturilor, consiliilor județene și al Municipiului București, al celorlalte consilii

locale și al unităților teritoriale de specialitate ale administrației publice”) la Legea nr. 40/1991 cu privire la salarizarea Președintelui și Guvernului României, precum și a personalului Președinției, Guvernului și al celorlalte organe ale puterii executive, cu modificările ulterioare, fără a se modifica atribuțiile de consilier juridic principal, consilier juridic șef sau șef birou camera de muncă, fiind efectuate concomitent cu mențiunea „șef birou camera de muncă”.

Totodată a învederat că potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Decretul Consiliului de Stat nr. 546/1972 privind recunoașterea vechimii în munca juridică a absolvenților cu diplomă ai facultăților de drept, care ocupă unele funcții în sistemul organelor puterii și administrației de stat, precum și în organizațiile obștești, perioadele în care a îndeplinit funcția arătată mai sus reprezintă vechime în muncă juridică.

În susținerea cererii, doamna judecător Popa Ioana a atașat, în copie, diploma sa de licență în drept, specializarea drept economic-administrativ, eliberată de Facultatea de Drept a Universității din București, în anul 1977, atestatul de specializare în drept (științe juridice), eliberată de Facultatea de Drept a Universității din București, în anul 1993, fișa postului de șef birou Camera de muncă în cadrul Oficiului legislația muncii și camera de muncă al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Olt și carnetul de muncă.

Analizând cererea formulată și înscrisurile atașate acesteia, în raport cu dispozițiile legale incidente, din care rezultă că funcția de consilier juridic șef - coordonator/șef birou Camera de muncă în cadrul Oficiului legislația muncii și camera de muncă al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Olt este, astfel cum indică denumirea, de specialitate juridică, în sensul prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și că funcția de bază (consilier juridic) nu a fost modificată în intervalul cuprins între 1 aprilie 1991 și 1 ianuarie 1992, astfel cum rezultă din mențiunile carnetului de muncă, Plenul reține că solicitarea de recunoaștere ca vechime în magistratură vizează perioada cuprinsă între 1 ianuarie 1992 și 15 mai 1993 (1 an, 4 luni și 15 zile) în care doamna Popa Ioana a exercitat funcțiile de referent de specialitate - șef birou și consilier - șef birou Camera de muncă în cadrul Oficiului legislația muncii și camera de muncă al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Olt.

Potrivit dispozițiilor art. 104 alin. (1) din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii și procurorii în funcție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) care au beneficiat de vechime în magistratură potrivit Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime”.

În același sens sunt și prevederile art. 3 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1275/2005, în care se arată că, „în conformitate cu dispozițiile art. 104 alin. (1) din lege, pentru judecători, procurori, magistrați-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care la data intrării în vigoare a legii erau în funcție, se iau în considerare vechimea în magistratură stabilită potrivit art. 44 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, realizată până la data abrogării acesteia, precum și vechimea în magistratură stabilită conform art. 86 din lege, realizată după intrarea în vigoare a acestei legi”.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „timpul cât o persoană, licențiată în drept sau în drept economic-administrativ, este senator sau deputat, avocat al poporului, membru al Curții de Conturi, personal de conducere ori de execuție, de specialitate juridică, în aparatul Parlamentului, Președinției României, Guvernului, Consiliului Legislativ, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Curții Constituționale, Direcției juridice și consulare din Ministerul Afacerilor Externe sau în cadrul altor organe ale administrației publice se consideră vechime în magistratură”.

Pentru ca funcțiile de referent de specialitate - șef birou și consilier - șef birou Camera de muncă în cadrul Oficiului legislația muncii și camera de muncă al Direcției județene de muncă și protecție socială să fie considerate de specialitate juridică, în sensul

prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, e necesară îndeplinirea cumulativă a două condiții: obținerea licenței în drept sau în drept economic-administrativ pentru ocuparea acestor funcții și atribuții concrete, predominant de natură juridică, ale funcțiilor respective.

Ținând seamă că din datele cuprinse în cerere, în înscrisurile atașate și în evidența Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna Popa Ioana a obținut licența în drept, specializările drept economic-administrativ și drept (științe juridice), în anii 1977, respectiv 1993, și a ocupat, în perioada cuprinsă între 1 ianuarie 1992 și 15 mai 1993, posturile de referent de specialitate - șef birou și consilier - șef birou Camera de muncă în cadrul Oficiului legislația muncii și camera de muncă al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Olt - pentru care, conform fișei postului, nr. crt. 44 din Anexa nr. 2 la Legea nr. 12/1971 (abrogată expres prin Legea nr. 7/1998, începând cu 13 ianuarie 1998) și Anexei nr. 9 la Legea nr. 40/1991, cu modificările ulterioare, erau necesare studii superioare (de specialitate) - având printre principalele atribuții de serviciu îndrumarea și controlul aplicării unitare a prevederilor legislației muncii și protecției sociale referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea contractului individual de muncă, îndrumarea și controlul aplicării unitare a dispozițiilor legale privind timpul de muncă (inclusiv orele suplimentare, concediile de odihnă și alte concedii), controlul și îndrumarea aplicării legislației privind carnetul de muncă, disciplina muncii și răspunderea materială, precum și de împrejurarea că a fost numită în funcția de judecător înainte de data intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004, Plenul constată că doamna judecător Popa Ioana îndeplinește cerințele prevăzute la art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Perioada în care doamna Popa Ioana, judecător la Tribunalul Olt, a îndeplinit funcțiile de referent de specialitate - șef birou și consilier - șef birou Camera de muncă în cadrul Oficiului legislația muncii și camera de muncă al Direcției de Muncă și Protecție Socială a județului Olt, constituie vechime în magistratură.

Art. 2 – Soluționarea cererilor având asemenea obiect se va face, în viitor, pe cale administrativă la nivelul direcției de resort.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 Octombrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

