



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2577

din 07 noiembrie 2023

Prin referatul nr. 26825/DRUO/20301/ST/2023, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind punerea în executare a Deciziilor civile nr. _____ nr. _____ nr. _____ și nr. _____ pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție -

Completul de 5 Judecători

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

1. Prin Hotărârea nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ Secția pentru judecători a _____ conexe formulate de Inspekția Judiciară împotriva _____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, judecători în cadrul Curții de Apel București, pentru

II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată. Prin aceeași hotărâre,

s-au admis _____ conexe formulate de Inspekția Judiciară împotriva _____ Panioglu Daniela pentru _____ prevăzute de art. _____

din Legea nr. 303/2004 și, în baza art. _____

Legea nr. 303/2004, s-a aplicat _____ constând în _____ pentru _____

fost admise _____ conexe formulate de Inspekția Judiciară împotriva _____ Guluțanu Alina Nadia pentru _____

din Legea nr.303/2004 și în baza _____

303/2004 s-a _____





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pentru _____ prevăzute de art. _____
_____ din același act normativ.

Prin Decizia civilă nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție –
Completul de 5 Judecători, în dosarul nr. _____ s-a admis, _____ recursul declarat
de _____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia împotriva Hotărârii nr. _____
și s-a casat hotărârea atacată și, rejudecând, au fost
exercitate de Inspecția Judiciară împotriva _____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia.
Prin Hotărârea nr. _____, Secția pentru judecători a dispus
doamnelor judecător Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, începând cu data de
_____, în temeiul art. _____ din Legea nr. 303/2004.

2. Prin Hotărârea nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ Secția pentru
judecători în materie disciplinară a admis,
Inspecția Judiciară împotriva _____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, judecători în
cadrul Curții de Apel București. În baza art. _____ nr. 303/2004 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a aplicat
doamnelor judecător Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, din cadrul Curții de Apel
București,
_____ I din același act normativ.

Prin Decizia civilă nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție –
Completul de 5 Judecători, în dosarul _____ a fost admis recursul declarat de
_____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia împotriva Hotărârii nr. _____
a fost casată hotărârea și, rejudecând, a fost respinsă acțiunea
disciplinară exercitată de Inspecția Judiciară împotriva _____
_____ din Legea nr. 303/2004, ca neîntemeiată.

Prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru judecători a dispus
funcție a doamnelor judecător Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, începând cu data de
_____, în temeiul art. _____ Legea nr. 303/2004.

3. Prin Hotărârea nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ Secția pentru
judecători în _____ formulată de Inspecția Judiciară
împotriva _____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, judecători în cadrul Curții de Apel
București pentru _____ egea nr.
303/2004, ca neîntemeiată. Prin aceeași hotărâre, _____ a fost
_____ formulată de Inspecția Judiciară împotriva _____ Panioglu Daniela și Guluțanu
Alina Nadia pentru _____ din Legea nr.
303/2004. În baza _____ din Legea nr. 303/2004 _____ oamnelor judecător



din același act normativ.

Prin Decizia civilă nr. pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție –
Completul de 5 Judecători, în dosarul nr. a fost recursul formulat de
Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia împotriva Hotărârii nr.
a fost casată, în parte, hotărârea atacată și, rejudecând, s-a constatat
de Inspecția Judiciară împotriva

Legea nr.

303/2004, fiind menținute celelalte dispoziții ale hotărârii atacate.

Prin Hotărârea nr. Secția pentru judecători a dispus :
a doamnelor judecător Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, începând cu data de
în temeiul din Legea nr. 303/2004.

4. Prin Hotărârea nr. pronunțată în dosarul nr. Secția pentru
judecători

Prin

aceeași hotărâre,
Judiciară împotriva Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, judecători în cadrul Curții
de Apel București. În baza : egea nr. 303/2004,

pentru

prevăzute de lin același act normativ.

Prin Decizia civilă pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție –
Completul de 5 Judecători, în dosarul nr. a admis recursul declarat de
Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia împotriva Hotărârii nr.

a fost

exercitată de Inspecția Judiciară împotriva sub aspectul
prevăzute de art. din Legea nr. 303/2004, ca neîntemeiată.

Prin Hotărârea nr. Secția pentru judecători a dispus :
funcție a doamnelor judecător Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, începând cu data de
în temeiul art. din Legea nr. 303/2004.

Prin adresele înregistrate la Direcția resurse umane și organizare sub nr.
, Biroul grefa secțiilor al Consiliului Superior al Magistraturii a comunicat în
copie, minutele Deciziilor civile nr. pronunțate de
Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 Judecători, în dosarele nr.
precum și Hotărârile nr.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

, pronunțate de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători în materie disciplinară.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Direcția resurse umane și organizare sub nr. , Biroul grea secțiilor a comunicat în copie, minuta Deciziei civile nr. din data pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 Judecători, în dosarul nr. precum și Hotărârea nr. pronunțată de Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, în dosarul nr.

În ceea ce privește efectele Deciziilor definitive nr.

pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 Judecători, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *"Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii"*.

Secția reține că deciziile civile anterior menționate sunt definitive și executorii de la data pronunțării, 30.10.2023, respectiv 06.11.2023, conform art. 22 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, potrivit căroră *"Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii"*.

În sensul executării de bunăvoie a unei obligații stabilite prin hotărârea unei instanțe sau printr-un titlu executoriu sunt și dispozițiile din Codul de procedură civilă, care vin în completarea dispozițiilor speciale din legea contenciosului administrativ (art. 622 și următoarele din Codul de procedură civilă).

Referitor la efectele deciziilor menționate, prin care, printre altele, au fost casate hotărârile Secției pentru judecători în materie disciplinară și, pe fond, s-au respins/anulat acțiunile disciplinare formulate de Inspekția Judiciară împotriva doamnei judecător Guluțanu Alina Nadia, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri: (...) lit. e) în*



perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 100 lit. e) și data eliberării din funcție.”

Potrivit art. 197 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, *„Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în perioada cuprinsă între data comunicării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură și data eliberării din funcție, dacă Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori apreciază că se impune această măsură în raport cu natura și gravitatea faptei și urmările acesteia.”*

Secția pentru judecători reține că Hotărârile nr. :

nr. _____ prin care, printre altele, doamna judecător Guluțanu Alina Nadia, din cadrul Curții de Apel București, a fost

au fost adoptate ca o consecință

a Hotărârilor Secției pentru judecători _____ din data de

prin care

magistratură.

Întrucât prin deciziile civile definitive ale Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul de 5 Judecători, au fost casate hotărârile secției, și, pe fond, respinse acțiunile disciplinare împotriva doamnei judecător, Secția pentru judecători constată că a dispărut motivul care a stat la baza suspendării din funcție dispuse prin hotărârile anterior enunțate, respectiv

În acest context, Secția reține că anularea hotărârilor Secției pentru judecători în materie disciplinară (acte administrative individuale) produc efecte ex tunc, fiind considerate că nu au existat niciodată, cu consecința repunerii în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor efectelor vătămătoare, inclusiv desființarea actelor subsecvente.

Prin urmare, respingerea acțiunilor disciplinare împotriva doamnei judecător și casarea hotărârilor Secției pentru judecători în materie disciplinară au ca efect încetarea de drept a măsurii suspendării dispuse și repunerea în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor efectelor pe care această măsură le-a generat, respectiv recunoașterea vechimii în funcție și în magistratură, începând cu data de 19.12.2022, data primei suspendării din funcție a acesteia.

În speță, așa cum s-a arătat mai sus, în cazul concret, în paralel cu măsura suspendării dispuse la data de _____ a curs și măsura suspendării din funcție dispuse la data de

ca urmare a faptului că acesteia i-a fost aplicată

n proceduri disciplinare distincte.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune punerea în executare a Deciziilor civile nr. _____ nr. _____ nr. _____ și nr. _____



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul constatării încetării
măsurii suspendării din funcție dispuse prin Hotărârile nr. _____ nr. _____
și nr. _____, începând cu data de _____ și Hotărârea nr. _____
începând cu data de _____

De asemenea, Secția pentru judecători va dispune repunerea în situația anterioară a
doamnei judecător Guluțanu Alina Nadia, prin recunoașterea vechimii în muncă și în
magistratură pe perioada _____

În ceea ce privește drepturile salariale de care a fost lipsită doamna judecător Guluțanu
Alina Nadia, Secția reține faptul că aspectul antereferit urmează să fie analizat de către
ordonatorul principal de credite.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022
privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind
statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
precum și ale art. 197 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și
procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Punerea în executare a Deciziilor civile nr. _____, nr. _____
nr. _____ și nr. _____ pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în
sensul constatării încetării măsurii suspendării din funcție dispuse prin Hotărârile nr. _____
începând cu data de _____
respectiv prin Hotărârea nr. _____ începând cu data de _____

Art.2 – Repunerea în situația anterioară a doamnei judecător Guluțanu Alina Nadia, prin
recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pe perioada _____

Art.3 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse
umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 07 noiembrie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011