



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2576

din 07 noiembrie 2023

Prin referatul nr. 26285/07.11.2023, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind punerea în executare a Deciziilor civile nr. _____ nr. _____ nr. _____ și nr. _____

pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, urmând a se aprecia cu privire la încetarea măsurii suspendării din funcție dispuse prin Hotărârile nr. _____ nr. _____

nr. _____ începând cu data de 30.10.2023, și Hotărârea nr. _____, începând cu data de 06.11.2023, și cu privire la repunerea în situația anterioară a doamnei judecător Panioglu Daniela, prin recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pe perioada 19.12.2022 – la zi.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

1. Prin Hotărârea nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ de _____, au fost _____ conexate formulate de Inspekția Judiciară împotriva _____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, judecători în cadrul Curții de Apel București pentru _____ din Legea nr. _____ privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată. Prin aceeași hotărâre, cu majoritate, _____ conexate formulate de Inspekția Judiciară împotriva _____ Panioglu Daniela pentru _____

Legea nr. _____ privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în baza art. _____ din Legea nr. _____ s-a aplicat acesteia _____ constând în _____ pentru _____ din același act normativ.

Au fost _____ formulate de _____ Guluțanu Alina Nadia pentru _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Legea nr. _____ și în baza art. _____ din Legea nr. _____
privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și
completările ulterioare, s-a aplicat acesteia _____ constând în
pentru _____

din același act normativ.

Prin Decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____
în dosarul nr. _____ cu majoritate, _____ declarat
de _____ Daniela Panioglu și Alina-Nadia Guluțanu împotriva Hotărârii nr. _____
și s-a casat hotărârea atacată și, rejudecând,

Daniela Panioglu și Alina-Nadia Guluțanu.

Prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru judecători a dispus
a doamnelor judecător Daniela Panioglu și Alina-Nadia Guluțanu, începând cu data de
19.12.2022, în temeiul art. _____ Legea nr. _____ privind statutul
judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin Hotărârea nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____
_____ formulată de
_____ împotriva _____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia - judecători în
cadrul Curții de Apel București. În baza art. _____ privind statutul
judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a aplicat
doamnelor judecător Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia, din cadrul Curții de Apel
București, _____ constând în _____

Prin Decizia civilă nr. _____ pronunțată _____
_____ în dosarul nr. _____ a fost _____ declarat de
_____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina-Nadia împotriva hotărârii nr. _____
și, cu _____ hotărârea și, rejudecând, a fost _____
de _____ împotriva
din Legea nr. _____ ca neîntemeiată.

Prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru judecători a dispus
funcție a doamnelor judecător Daniela Panioglu și Alina-Nadia Guluțanu, începând cu data de
19.12.2022, în temeiul _____ Legea nr. _____

3. Prin Hotărârea nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____
a _____
împotriva _____ Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia - judecători în cadrul Curții de Apel
București pentru _____

ca neîntemeiată. Prin aceeași hotărâre,
formulată de Panioglu Daniela și Guluțanu
Alina Nadia pentru prevăzute de art. din Legea nr.
În baza art. din Legea nr. a aplicat doamnelor judecător

disciplinare prevăzute de art. același act normativ.
Prin Decizia civilă nr. pronunțată de
în dosarul nr. a fost
Panioglu Daniela și Guluțanu Alina-Nadia împotriva Hotărârii nr.
parte, hotărârea atacată și, rejudecând, s-a constatat

sub aspectul prevăzute de art. Legea nr.
fiind menținute celelalte dispoziții ale hotărârii atacate.
Prin Hotărârea nr. Secția pentru judecători a dispus
funcție a doamnelor judecător Daniela Panioglu și Alina-Nadia Guluțanu, începând cu data de
19.12.2022, în temeiul art. din Legea nr.
4. Prin Hotărârea nr. pronunțată în dosarul nr.

a respins
pentru încălcarea principiului repartizării aleatorii a lucrării nr. ca neîntemeiată. Prin
aceeași hotărâre, cu majoritate, a fost
Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia - judecători în cadrul
Curtii de Apel București. În baza art. din Legea nr. s-a aplicat doamnelor
judecător

același act normativ.
Prin Decizia civilă nr. pronunțată de
în dosarul nr. declarat de
Panioglu Daniela și Guluțanu Alina Nadia împotriva Hotărârii nr. și, în
majoritate, și, rejudecând, a fost

prevăzute de art. Legea nr. ca neîntemeiată.
Prin Hotărârea nr. Secția pentru judecători a dispus
doamnelor judecător Daniela Panioglu și Alina-Nadia Guluțanu, începând cu data de
, în temeiul art. din Legea nr.
Prin adresele înregistrate la Direcția resurse umane și organizare sub nr.
Biroul grefa secțiilor a comunicat în copie, minutele Deciziilor civile nr.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pronunțate de _____
în dosarele nr. _____ nr. _____ și nr. _____ precum
și Hotărârile nr. _____ nr. _____ și nr. _____
pronunțate de Consiliul Superior al Magistraturii – _____

Ulterior, prin adresa înregistrată la Direcția resurse umane și organizare sub nr. 20/26825/07.11.2023, Biroul grefa secțiilor a comunicat în copie, minuta Deciziei civile nr. _____ din data _____, pronunțată de _____

în dosarul nr. _____, precum și Hotărârea nr. _____
pronunțată de _____ a Consiliului Superior al
Magistraturii, în dosarul nr. _____

Totodată, Direcția legislație, documentare și contencios a transmis, prin adresele nr. _____ și nr. _____ copii de pe minutele sentințelor civile nr. _____
din data de _____ și nr. _____ pronunțate în dosarele
_____ și nr. _____ de Curtea de Apel Pitești-Secția a II-a Civilă, de contencios
administrativ și fiscal.

În ceea ce privește efectele Deciziilor definitive nr. _____ nr. _____
nr. _____ și nr. _____ pronunțate de
_____ Secția reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *"dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii"*.

Secția constată că deciziile civile anterior menționate sunt definitive și executorii de la data pronunțării, 30.10.2023, respectiv 06.11.2023, conform art. 22 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*"Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii"*).

În sensul executării de bunăvoie a unei obligații stabilite prin hotărârea unei instanțe sau printr-un titlu executoriu sunt și dispozițiile din Codul de procedură civilă, care vin în completarea dispozițiilor speciale din legea contenciosului administrativ (art. 622 și următoarele C.pr.civ.).

Referitor la efectele deciziilor menționate anterior, prin care au fost casate hotărârile



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

și, pe fond,

împotriva doamnelor judecător Daniela Panioglu și

Alina-Nadia Guluțanu, Secția pentru judecători reține următoarele:

Conform dispozițiilor art. _____ din Legea nr. _____ privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căroră, „(1) Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri: (...) lit. e) în perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 100 lit. e) și data eliberării din funcție.”

În noua lege este reglementată o procedură similară, cu următorul conținut: potrivit art. _____ din Legea nr. _____ privind statutul judecătorilor și procurorilor, „Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în perioada cuprinsă între data comunicării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură și data eliberării din funcție, dacă Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori apreciază că se impune această măsură în raport cu natura și gravitatea faptei și urmările acesteia”.

Hotărârea nr. _____ Hotărârea nr. _____ și
Hotărârea nr. _____ prin care doamnele judecător Daniela Panioglu și Alina-Nadia Guluțanu, din cadrul Curții de Apel București _____ din funcție începând cu data de 19.12.2022, respectiv 16.03.2023, au fost adoptate ca o consecință a Hotărârilor

Întrucât prin deciziile civile definitive ale _____
au fost casate hotărârile secției, și, pe fond, respinse _____
împotriva doamnelor judecător, Secția constată că a dispărut motivul care a stat la baza
din funcție dispuse prin hotărârile anterior enunțate, respectiv existența _____

În acest context este de menționat că anularea hotărârilor _____
(acte administrative individuale) produce efecte ex tunc, fiind considerate
că nu au existat niciodată, cu consecința repunerii în situația anterioară prin înlăturarea tuturor
efectelor vătămătoare, inclusiv desființarea actelor subsecvente.

Prin urmare, _____ împotriva doamnelor judecător și
casarea hotărârilor _____ au ca efect încetarea de
drept a măsurii suspendării dispuse și repunerea în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor
efectelor pe care această măsură le-a generat, respectiv recunoașterea vechimii în funcție și în
magistratură, începând cu data de 19.12.2022, data primei suspendării din funcție a acestora.

De asemenea, Secția reține că, în paralel cu măsura suspendării dispuse la data de 19.12.2022, a curs și măsura suspendării din funcție dispuse la data de 16.03.2023, ca urmare a faptului că

În aceste condiții, având în vedere că temeiul care a determinat luarea a doamnei judecător Panioglu Daniela nu mai subzistă, Secția va dispune punerea în executare a Deciziilor civile nr. _____ nr. _____ nr. _____ și nr. _____ de Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul constatării încetării măsurii suspendării din funcție dispuse prin Hotărârile nr. _____ nr. _____ începând cu data de 30.10.2023, și Hotărârea nr. _____, începând cu data de 06.11.2023.

De asemenea, Secția pentru judecători va dispune repunerea în situația anterioară a doamnei judecător Panioglu Daniela, prin recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pe perioada 19.12.2022 – la zi.

În ceea ce privește drepturile salariale de care a fost lipsită doamna judecător Panioglu Daniela, Secția reține faptul că aspectul antereferit urmează să fie analizat de către ordonatorul principal de credite.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 62 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 197 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Punerea în executare a Deciziilor civile nr. _____ nr. _____ nr. _____ și nr. _____ pronunțate de _____ în sensul constatării încetării măsurii suspendării din funcție dispuse prin Hotărârile nr. _____ nr. _____ nr. _____ începând cu data de 30.10.2023, respectiv prin Hotărârea nr. _____ începând cu data de 06.11.2023.

Art.2 – Repunerea în situația anterioară a doamnei Judecător Panioglu Daniela, prin recunoașterea vechimii în muncă și în magistratură pe perioada 19.12.2022 – la zi.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 2576/07.11.2023 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU

