

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1386****din 7 noiembrie 2023**

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17850/2023 în data de 15.09.2023, domnul prim-procuror Bogdan Ciprian Pîrlog a solicitat anularea în parte, modificarea, respectiv completarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1106/2023.

În motivarea plângerii prealabile, domnul prim-procuror Bogdan Ciprian Pîrlog a susținut că art. 139 și art. 147 din Regulament ar atribui procurorului general al Parchetului militar de pe lângă Curtea militară de Apel București atribuții de coordonare și control al administrării parchetelor din circumscripția sa care nu sunt prevăzute și prin legislația primară, respectiv Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În acest context, a apreciat că prevederile regulamentare criticate ar fi lovite de nulitate, întrucât ar depăși limitele actului normativ ierarhic superior. În plângerea prealabilă s-a mai precizat că atribuțiile acordate procurorului general militar al Parchetului de pe lângă Curtea militară de Apel București ar fi mai largi și mai intruzive decât cele recunoscute conducătorilor parchetelor civile.

Totodată, prin plângerea prealabilă s-a solicitat completarea art. 147 din Regulament cu alte două atribuții ale prim-procurorului militar.

Analizând plângerea prealabilă formulată prin prisma coordonatelor configurate de prevederile art. 139 și art. 147 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, coroborate cu dispozițiile Legii nr. 304/2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Legalitatea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor se evaluează în raport cu reglementările cuprinse în actele normative de nivel superior, situație față de care Secția



pentru procurori apreciază că nu există nicio neconcordanță între dispozițiile atacate din Regulament și legislația primară.

Orice legislație primară trebuie să cuprindă o reglementare cu un grad mare de generalitate, neputând fi prezentate sau epuizate la nivelul legislației primare toate situațiile posibile cărora li s-ar aplica norma. De aceea, în principiu, legea primară se referă la acele situații tipice, în care se regăsesc, de obicei, majoritatea destinatarilor normei.

În ceea ce privește solicitarea domnului prim-procuror Bogdan Ciprian Pîrlog referitoare la eliminarea, respectiv modificarea din cuprinsul art. 139 lit. a) – d) și n) din Regulament a unor atribuții ale procurorului general militar care vizează activitatea parchetelor militare din subordine, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în exercitarea atribuțiilor sale legale prevăzute de dispozițiile art. 41 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, a dat eficiență unor principii și dispoziții legale în vigoare, dezvoltând la nivel de legislație secundară aspecte ce se impuneau în vederea punerii în aplicare a acestora.

În acest context, Secția apreciază că prevederile reglementare contestate sunt în acord cu reglementarea de la nivel primar, atribuțiile procurorului general militar stabilite prin Regulament fiind o expresie a principiului controlului ierarhic consacrat atât la nivel constituțional, cât și la nivelul legislației primare.

Principiul controlului ierarhic, consacrat de Constituție și detaliat de Legea nr. 304/2022, apare ca o garanție a unității de acțiune a Ministerului Public, în sensul îndeplinirii funcției acestuia de reprezentare a intereselor întregii societăți. Potrivit acestui principiu, Ministerul Public este conceput ca un sistem piramidal în cadrul căruia procurorii din fiecare parchet sunt subordonați conducătorului acelui parchet, iar conducătorul unui parchet este subordonat conducătorului parchetului ierarhic superior. Esența acestui principiu constă, pe de o parte, în exercitarea de către procurorii cu funcții de conducere a unui control asupra actelor, măsurilor și soluțiilor adoptate de procurorii din subordine, iar pe de altă parte, în exercitarea unui control de tip administrativ, care îmbracă forma subordonării ierarhice.

În aceste condiții, Secția reține că principiul subordonării ierarhice se aplică în egală măsură parchetelor civile și militare, iar acest aspect rezultă din faptul că legiuitorul a prevăzut acest principiu în Titlul III – Capitolul I cu denumirea marginală „Atribuțiile Ministerului Public”, care reglementează activitatea acestui minister în ansamblul său, așadar a tuturor procurorilor din subordine, fără deosebire dacă aceștia sunt civili sau militari.

De altfel, reglementarea activității parchetelor militare din cuprinsul Legii nr. 304/2022 este o reglementare cu caracter special și se completează în mod corespunzător cu prevederile



legale în ceea ce privește organizarea parchetelor civile, inclusiv sub aspectul referitor la atribuțiile conducătorilor acestor parchete.

Având în vedere principiul constituțional al controlului ierarhic și dispozițiile Legii nr. 304/2022, activitatea desfășurată de Ministerul Public în exercitarea rolului constituțional de reprezentare a intereselor generale ale societății și de apărare a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor, poate fi supusă unor forme de organizare, coordonare și verificare reglementate prin Regulament, ca act normativ cu caracter secundar care detaliază pas cu pas modul în care legea trebuie să fie aplicată.

Faptul că Legea nr. 304/2022 nu conține referiri exprese la atribuțiile de control ale procurorului general militar nu înseamnă că acestea nu pot fi dezvoltate în cuprinsul Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, acesta fiind tocmai scopul adoptării acestui act administrativ cu caracter normativ.

Astfel, Secția pentru procurori reține că prin Regulamentul de ordine interioară al parchetelor au fost reglementate pârghii adecvate de verificare și control a activității parchetelor militare de pe lângă tribunalele militare de către procurorul general al Curții Militare de Apel București, toate aceste mecanisme fiind în deplin acord cu principiul controlului ierarhic consacrat la nivel constituțional și legal, inclusiv în ceea ce privește subordonarea ierarhică, ca expresie a controlului de tip administrativ exercitat de procurorul ierarhic superior.

În ceea ce privește criticile referitoare la nelegalitatea dispozițiilor regulamentare din perspectiva stabilirii unor atribuții mai intruzive în sarcina procurorului general militar prin comparație cu cele stabilite în sarcina procurorului general civil, Secția reține că deși anumite atribuții ale procurorului militar general prezintă un caracter mai vast decât cele ale procurorului general civil, o astfel de reglementare este justificată de specificul parchetelor militare, a căror activitate este caracterizată de o rigoare sporită ce decurge din calitatea acestora de unități militare.

Raportat la aspectele mai sus învederate, Secția pentru procurori apreciază că atribuțiile procurorului militar general enumerate în cuprinsul art. 139 lit. a), b), c), d) și n) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor reprezintă o dezvoltare a dispozițiilor legale primare, transpunând în mod corespunzător principiul subordonării ierarhice, acestea identificându-se în mare parte cu cele ale procurorului general civil.

În ceea ce privește solicitarea domnului prim-procuror Bogdan Ciprian Pîrlog referitoare la adăugarea în cuprinsul art. 147 din Regulament a două noi atribuții ale prim-procurorului militar, Secția constată că aceasta nu este motivată, nefiind justificată în cuprinsul



plângerii prealabile necesitatea completării Regulamentului de ordine interioară al parchetelor cu cele două atribuții propuse.

De altfel, față de conținutul art. 147 din Regulament, raportat la dispozițiile legale primare, Secția observă că acesta detaliază în mod corespunzător și necesar atribuțiile prim-procurorului militar, neputând fi consacrate normativ toate situațiile care pot interveni în practică.

Deopotrivă, Secția subliniază că în adoptarea actelor normative ce intră în sfera de competență a Consiliului Superior al Magistraturii, acesta beneficiază de o marjă de apreciere, iar orice act normativ trebuie să aibă un anumit grad de suplețe pentru a facilita aplicarea sa cât mai multor situații care pot apărea în concret.

În ceea ce privește completarea art. 147 din Regulament în sensul atribuirii prim-procurorului militar a prerogativei asigurării administrării corespunzătoare a sediilor parchetului militar de pe lângă tribunalul militar, Secția reține că o astfel de activitate ține de gestiunea economico-financiară și administrativă a parchetului, atribuție care îi revine managerului economic, potrivit art. 138 lit. g) din Legea nr. 304/2022.

Pe de altă parte, Secția mai reține că Regulamentul de ordine interioară al parchetelor conferă prim-procurorului civil din cadrul parchetului de pe lângă tribunal atribuția de a asigura administrarea corespunzătoare a sediului parchetului unde funcționează, precum și a parchetelor din circumscripție, astfel cum este prevăzut la art. 123 alin. (1) lit. z) din Regulament întrucât acesta, spre deosebire de prim-procurorul militar, este ordonator de credite, astfel cum rezultă din prevederile art. 104 din Legea nr. 303/2022.

În mod similar, procurorului general civil îi este atribuită prerogativa administrării sediilor parchetului de pe lângă curtea de apel, precum și a sediilor parchetelor din circumscripția acestuia, însă și acesta deține calitatea de ordonator de credite, astfel cum rezultă din prevederile anterior citate.

În schimb, atribuția privind asigurarea administrării corespunzătoare a sediilor parchetului militar nu este reglementată în cadrul secțiunii care privește atribuțiile procurorului general militar, întrucât acesta, la fel ca și prim-procurorul militar, nu deține calitatea de ordonator de credite.

În acest sens, Secția reține că în sistemul parchetelor militare, procurorul militar șef secție sau, după caz, procurorul militar șef serviciu din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este ordonator terțiar de credite pentru parchetele militare, potrivit art. 110 alin. (4) din Legea nr. 304/2022.



Referitor la solicitarea de completare a prevederilor art. 147 din Regulament cu atribuții privind controlul modului în care procurorii militari și celelalte categorii de personal din cadrul parchetului militar de pe lângă tribunalul militar își îndeplinesc atribuțiile de serviciu, Secția observă că o astfel de atribuție de control nu era reglementată nici în cuprinsului Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 947/2019.

Cu toate acestea, această atribuție se regăsește sub alte formulări în diferite prevederi ale Regulamentului de ordine interioară al parchetelor [cu titlu de exemplu, art. 10 și art. 147 lit. a) din acest act normativ], care, în esență, reglementează atribuția prim-procurorului militar de control al modului în care procurorii militari și celelalte categorii de personal din cadrul parchetului militar de pe lângă tribunalul militar își îndeplinesc atribuțiile de serviciu.

În acest context, Secția apreciază că, deși atribuția de control pretinsă nu este expres prevăzută în cuprinsul art. 147 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aceasta decurge din prevederile art. 10 din Regulament, care nu disting după cum conducătorii parchetelor sunt procurori civili sau militari.

Față de aspectele mai sus relevate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că Regulamentul de ordine interioară al parchetelor a fost emis cu respectarea legislației primare, dezvoltând la nivel de legislație secundară aspecte ce se impuneau în vederea punerii în aplicare a acesteia, urmând a respinge ca neîntemeiată plângerea prealabilă.

Pentru considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) coroborate cu prevederile art. 40 alin. (2) lit. (d) din Legea nr. 305/2022, cu unanimitate,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea plângerii prelabile formulate de domnul prim-procuror Bogdan Ciprian Pîrlog împotriva Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1106/2023.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentului.

Data în București, la data de 7 noiembrie 2023



Vicepreședinte,
Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011