

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2109****din 14 septembrie 2023**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii în format electronic la data de 16.09.2023, doamna **TITIAN DANA**, fost judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, în condițiile art. 216 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, la una din următoarele instanțe, în această ordine: Judecătoria Sebeș, Judecătoria Avrig, Judecătoria Orăștie, Tribunalul Hunedoara, Judecătoria Aiud, Judecătoria Agnita, Judecătoria Petroșani.

Doamna Titian Dana s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 14.09.2023, în vederea susținerii interviului prevăzut la art. 8 din Metodologia privind reîncadrarea în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea nr. 423/23.03.2023 a Secției pentru judecători (denumită în continuare „Metodologie”), ocazie cu care a expus aspecte de ordin motivațional.

În esență, solicitanta a arătat faptul că s-a pensionat în luna martie 2022, având o experiență în profesia de magistrat de aproximativ 28 de ani. A învederat că, ulterior pensionării, a rămas activă profesional și a lucrat în funcția de consilier juridic în cadrul Instituției Prefectului din municipiul Sibiu. A luat decizia de a se înscrie în procedura de reîncadrare întrucât este atașată profesiei de magistrat.

Fiind întrebată cu privire la opțiunile din cererea de reîncadrare, doamna Titian a menționat că distanța față de unele instanțe indicate este foarte mare, adăugând că

și ar putea face naveta la Judecătoria Sebeș sau la Tribunalul Hunedoara.

Față de cererea formulată, analizând nota nr. 75/11077/2023, întocmită de Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului reține următoarele:

Potrivit art. 216 alin. (2) - (3) din Legea nr. 303/2022:

“(2) Reîncadrarea în funcția de judecător sau procuror a foștilor judecători sau procurori eliberați din funcție prin pensionare se face fără concurs la instanțele sau, după caz, la



parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării. Reîncadrarea se face numai la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective și numai dacă judecătorul sau procurorul a fost eliberat din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării. Pe perioada reîncadrării, cuantumul pensiei de serviciu se reduce cu 85%. Prevederile prezentului alineat se aplică în mod corespunzător și celuilalt personal prevăzut la alin. (1).

(3) Reîncadrarea în funcție se face cu respectarea competenței prevăzute de lege pentru numirea în aceste funcții.”

De asemenea, potrivit art. 1 - 2 din Metodologie:

”Art. 1 - (1) Foștii judecători eliberați din funcție prin pensionare pot fi reîncadrați în funcția de judecător, fără concurs, în condițiile prevăzute de Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și de prezenta metodologie.

(2) Reîncadrarea se poate face numai la instanțe care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective, în limita posturilor alocate pentru această procedură.

Art. 2 - Pot fi reîncadrați în funcția de judecător foștii judecători care îndeplinesc următoarele condiții:

- a) au fost eliberați din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anteriori reîncadrării;*
- b) îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a), c) și e) din Legea nr. 303/2022;*
- c) au dreptul să funcționeze, potrivit gradului profesional avut la data pensionării, la instanța sau instanțele pentru care au optat prin cererea de reîncadrare”.*

Prin Hotărârea nr. 1627/30.05.2023, Secția pentru judecători a aprobat declanșarea procedurii de reîncadrare în funcția de judecător pentru foștii judecători, potrivit prevederilor art. 216 alin. (2) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin aceeași hotărâre, Secția pentru judecători a aprobat calendarul procedurii de reîncadrare și instanțele vizate de procedură. Ulterior, prin Hotărârile nr. 1662/08.06.2023 și nr. 1725/15.06.2023, Secția a decis completarea Hotărârii nr. 1627/30.05.2023, în sensul suplimentării listei instanțelor judecătorești avute în vedere pentru ocuparea posturilor vacante de judecător, prin procedura de reîncadrare.

Potrivit calendarului aprobat de către Secția pentru judecători, la data de 31.05.2023, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost publicat anunțul privind organizarea unei sesiuni de reîncadrare în funcția de judecător, în condițiile art. 216 alin. (2) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, însoțit de lista instanțelor vizate în procedura reîncadrării.



În prezenta procedură sunt avute în vedere cererile de reîncadrare formulate de judecătorii care au fost eliberați din funcție, prin pensionare, începând cu data de 31.05.2020, analiza opțiunilor exprimate de fiecare candidat pentru instanțele avute în vedere pentru ocuparea posturilor vacante urmând să se realizeze în raport cu situația posturilor vacante de judecător existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de reîncadrare.

Totodată, potrivit calendarului pentru procedura reîncadrării în funcția de judecător, în raport de dispozițiile art. 4 alin. (1) din Metodologie, cererile de reîncadrare se puteau depune la Consiliul Superior al Magistraturii începând cu data de 31.05.2023, termenul de depunere a acestora expirând la data de 16.06.2023, conform art. 11 din Metodologie raportat la art. 181 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 9 din Metodologie, prin Hotărârea nr. 2095/14.09.2023, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile pentru reîncadrarea în funcția de judecător, în temeiul art. 216 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022, a candidaților prevăzuți în anexă, printre care și doamna Titian Dana.

Secția pentru judecători reține că, prin Decretul nr. 284/15.03.2022 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 255/15.03.2022, doamna Titian Dana, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, a fost eliberată din funcție, prin pensionare.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, se rețin următoarele date cu privire la instanțele unde doamna judecător a solicitat reîncadrarea:

A. La Judecătoria Sebeș, prima opțiune la care s-a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1589, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1112, comparativ cu media națională de 893.

B. La Judecătoria Avrig, cea de-a doua instanță la care s-a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1405, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 984, comparativ cu media națională de 893.

C. La Judecătoria Orăștie, cea de-a treia instanță la care s-a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, iar celelalte două sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1229, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 893.

D. La Tribunalul Hunedoara, cea de-a patra instanță la care s-a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, dintre cele 35 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 posturi, iar celelalte 17 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare, dar nu sunt înscrși candidați.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 962, comparativ cu media națională de 884, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 528, comparativ cu media națională de 668.

E. La Judecătoria Aiud, cea de-a cincea instanță la care s-a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, iar din cele 3 posturi vacante, două sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1179, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 884, comparativ cu media națională de 893.

F. La Judecătoria Agnita, cea de-a șasea instanță la care s-a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi. Totodată, dintre cele 2 posturi vacante temporar pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, 1 post este ocupat.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1114, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 641, comparativ cu media națională de 893.

G. La Judecătoria Petroșani, cea de-a șaptea instanță la care s-a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, iar din cele 9 posturi vacante, 5 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1294, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 762, comparativ cu media națională de 893.

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna Titian Dana în raport de prevederile art. 216 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 și art. 1 alin. (2) din Metodologie, conform cărora reîncadrarea se poate face numai la instanțe care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante sau din alte cauze obiective, ținând cont și de dinamica privind posturile din sistem între momentul declanșării prezentei proceduri și momentul soluționării cererilor de reîncadrare, pe de o parte, dar și de interesul privat al



solicitantei, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele de ordin motivațional, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Potrivit literaturii de specialitate, oportunitatea este capacitatea pe care o are organul care emite un act administrativ de a alege, dintre mai multe soluții posibile și egale în aceeași măsură, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public care trebuie satisfăcut. Oportunitatea se află în strânsă legătură cu puterea discreționară a administrației publice, existând o marjă de libertate lăsată la libera apreciere a unei autorități, astfel ca în vederea atingerii scopului indicat de legiuitor să poată recurge la orice mijloc de acțiune, în limitele competenței sale.

Se constată că doamna Titian Dana a funcționat, anterior eliberării prin pensionare din funcția de judecător, la Curtea de Apel Alba Iulia. Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că modul de răspuns la întrebările adresate de către membrii Secției, cu privire la instanța unde s-ar putea dispune o eventuală reîncadrare, a fost pe alocuri ambiguu și ezitant. Astfel, deși doamna Titian Dana a menționat în cerere Judecătoria Avrig drept a doua opțiune, în cadrul interviului din data de 14.09.2023, a declarat că nu ar dori reîncadrarea la această instanță, distanța între domiciliul său și instanță fiind prea mare pentru a fi parcursă zilnic. Aceeași argumentație a fost adusă și cu privire la Judecătoria Petroșani, iar doamna Titian Dana a menționat că a enumerat mai multe instanțe în cerere, neștiind câte persoane își vor exprima intenția de a fi reîncadrate la instanțele pe care le-a ales.

Solicitantă a susținut că ar putea să facă naveta din municipiul Sibiu, localitate unde are domiciliul, doar către Judecătoria Sebeș sau la Tribunalul Hunedoara. Cu privire la celelalte instanțe indicate în cerere, anume Judecătoria Avrig, Judecătoria Orăștie, Judecătoria Aiud, Judecătoria Agnita, respectiv Judecătoria Petroșani, solicitanta nu a prezentat argumente care să denote intenția reală de a funcționa în cadrul acestora.

Secția reține că la Judecătoria Sebeș și Tribunalul Hunedoara, instanțe menționate de doamna Titian Dana cu ocazia interviului ca variante unde ar dori reîncadrarea, nu sunt locuri disponibile, context în care nu este întrunită situația premisă prevăzută de dispozițiile art. 216 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 și art. 1 alin. (2) din Metodologie. Cu privire la celelalte instanțe menționate în cererea de reîncadrare, anume Judecătoria Avrig, Judecătoria Orăștie, Judecătoria Aiud, Judecătoria Agnita, respectiv Judecătoria Petroșani, se observă că acestea au fost menționate în cerere conjunctural, ca variante de rezervă, în ipoteza în care pentru celelalte instanțe indicate ar fi mai multe solicitări, fără însă ca doamna Titian Dana să manifeste o motivație care să justifice revenirea în funcție la una dintre acestea.

Din datele comunicate de direcția de specialitate, Secția observă faptul că doamna Titian Dana, la momentul solicitării de relații în vederea întocmirii notei de pensionare,



Cu privire la motivația de a reveni în profesia de judecător, Secția reține, de asemenea, o atitudine ezitantă, nefiind prezentate motive concrete cu privire la dorința de a reveni în profesie.

Doamna Titian Dana a obținut transferul din profesia de procuror în profesia de judecător în anul 2005, însă, subsecvent acestui moment, a fost detașată în funcția de consilier al Procurorului General al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în trei intervale, pentru mai bine de două treimi din perioada cuprinsă între momentul transferului în profesia de judecător și eliberarea din funcție prin pensionare, anume peste 11 din cei 15 ani. Prin urmare, Secția constată că traseul profesional al doamnei Titian Dana denotă o lipsă de asumare a unei direcții profesionale clar definite.

Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună reîncadrarea doamnei Titian Dana în funcția de judecător, întrucât, în baza practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, reîncadrarea apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem, care poate fi justificată la instanțele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de recrutare.

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de doamna Titian Dana, de reîncadrare în funcția de judecător la una din următoarele instanțe: Judecătoria Sebeș, Judecătoria Avrigh, Judecătoria Orăștie, Tribunalul Hunedoara, Judecătoria Aiud, Judecătoria Agnita, Judecătoria Petroșani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 216 alin. (2) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și al dispozițiilor Metodologiei privind reîncadrarea în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea nr. 423/23.03.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea (pentru Judecătoria Sebeș, Judecătoria Avrigh, Judecătoria Orăștie, Tribunalul Hunedoara, Judecătoria Aiud, Judecătoria Petroșani), respectiv majoritatea (1 Da, 8 Nu - pentru Judecătoria Agnita) voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea cererii privind reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Sebeș, Judecătoria Avrig, Judecătoria Orăștie, Tribunalul Hunedoara, Judecătoria Aiud, Judecătoria Agnita, sau la Judecătoria Petroșani a doamnei **TITIAN DANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2109/14.09.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 septembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



