



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 148

din 11 octombrie 2023

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 14310/2023, petentul Dinică Dumitru Mircea a solicitat revocarea art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021, precum și revocarea parțială a Regulamentului privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115/2023, în ceea ce privește sintagma „foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive imputabile”.

Analizând plângerea prealabilă formulată prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) și alin. (1¹) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, „(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.

(1¹) În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând.



Potrivit art. 2 alin. (1) lit. j) din același act normativ, *plângerea prealabilă este cererea prin care se solicită autorității publice emitente sau celei ierarhic superioare, după caz, reexaminarea unui act administrativ cu caracter individual sau normativ, în sensul revocării sau modificării acestuia.*

Plenul reține că art. 7 din Legea nr. 554/2004 stabilește că prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, este necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în această procedură, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ putând solicita autorității emitente revocarea în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Prin urmare, în cazul actelor administrative cu caracter normativ, condiția premisă stabilită de textul sus menționat constă în existența unui act administrativ normativ în vigoare, apt să producă efecte juridice, doar aceste acte putând fi revocate sau modificate de autoritatea emitentă.

În preambulul Hotărârii nr. 120/16.07.2021 emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost aprobat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, se arată că la adoptarea acestui act administrativ normativ au fost avute în vedere dispozițiile art. 1, art. 53 - 70 și art. 71 alin. (1) și alin. (2) lit. d) din Legea nr. 192/2021 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 192/2021 „În anii 2021 și 2022, admiterea la Institutul Național al Magistraturii, precum și admiterea în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se realizează potrivit prevederilor prezentei legi”.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că atât Legea nr. 192/2021, cât și Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 120/16.07.2021, au avut o aplicabilitate limitată în timp, și anume pentru concursurile de admitere în magistratură organizate în cursul anilor 2021 și 2022.

Având în vedere faptul că, în prezent, Hotărârea nr. 120/16.07.2021 emisă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu mai produce efecte juridice, autoritatea emitentă nu o poate revoca sau modifica, dispozițiile regulamentare în discuție putând fi supuse numai



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

controlului exercitat de instanța de contencios administrativ, în condițiile dovedirii unei vătămări într-un drept sau interes legitim al petentului.

În acest context, Plenul constată că plângerea prealabilă îndreptată împotriva dispozițiilor art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021, este inadmisibilă.

În ceea ce privește solicitarea de revocarea parțială a Regulamentului privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115/2023, referitor la sintagma *„foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive imputabile”*, Plenul reține că potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) și alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, *„Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public. (2) Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept”*.

Art. 2 alin. (1) lit. a) din același act normativ definește persoana vătămată ca orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri.

Interesul, ca folos practic imediat pe care îl are o parte și pe care trebuie să îl demonstreze pentru a justifica punerea în mișcare a procedurii judiciare (formularea plângerii prelabile fiind un act premergător acțiunii în instanță), în materia contenciosului administrativ, nu poate fi desprins, potrivit art. 1 din Legea nr. 554/2004, republicată, coroborat cu art. 2 lit. a) din același act normativ, de vătămarea pretins a fi fost produsă prin actul administrativ atacat, fie drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate, fie interesului legitim public.

Prin urmare, un subiect de drept poate introduce o plângere prealabilă împotriva unui act administrativ în măsura în care dovedește că a fost vătămat într-un drept/interes legitim. Justificarea unui interes este imperios legată de afirmarea unui drept subiectiv, iar revocarea unui act administrativ poate fi dispusă numai dacă acesta a produs petentului o vătămare într-un drept ori interes legitim privat, constând în posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil prefigurat.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că petentul Dinică Dumitru-Mircea nu justifică un interes în solicitarea de revocare a dispozițiilor cuprinse într-un act administrativ cu caracter normativ, având în vedere faptul că din motivarea plângerii prealabile nu rezultă în concret care este vătămarea pretinsă de petent pe care acesta ar fi suferit-o ca o consecință a emiterii actului administrativ a cărui revocare parțială se solicită.

Potentul nu a invocat și nu a făcut dovada existenței unui act administrativ individual vătămător emis în temeiul regulamentului criticat (o hotărâre prin care i-ar fi fost respinsă vreo cerere de participare la un concurs de admitere în magistratură în considerarea aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură), astfel că prezentul demers judiciar este lipsit de interes, practica instanței supreme fiind constantă în sensul că în cadrul contenciosului administrativ subiectiv (ce are ca scop protejarea drepturilor subiective ce aparțin unei persoane fizice sau juridice determinate, individualizate) nu poate fi sancționată o nelegalitate obiectivă a actului administrativ, sancțiunea revocării/nulității urmând a fi aplicată numai cu condiția existenței unei vătămări produse persoanei fizice sau juridice într-un drept subiectiv sau într-un interes legitim privat.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 27 alin. (3) și art. 39 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de domnul Dinică Dumitru Mircea împotriva dispozițiilor art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021.

Art. 2 - Respingerea, ca lipsită de interes, a plângerii prealabile formulate de domnul Dinică Dumitru Mircea împotriva Regulamentului privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 115/2023,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

referitor la sintagma „foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive imputabile”.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentului.

Dată în București, la data de 11 octombrie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011