

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 284

din 09 Octombrie 2008

Prin nota nr.3/19790/1154/DRUO/30190/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori cererea formulată de domnul **CRISTEA MOISE**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, prin care a solicitat admiterea contestației împotriva calificativului „bine” acordat la evaluarea activității profesionale desfășurate în perioada 2005-2007.

În motivarea contestației, domnul procuror invocă, în esență, următoarele aspecte:

- în evaluarea activității desfășurate în perioada 01.01.2005 -31.12.2007, a fost avută în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 29 noiembrie 2005, prin care a fost sancționat disciplinar pentru abateri săvârșite în perioada anilor 2000 – 2004;
- în mod eronat s-a menționat în raportul comisiei că a săvârșit abateri disciplinare în cursul anului 2005, aceste afirmații fiind lipsite de suport probatoriu și trimiteri la cazuri concrete;
- pe perioada supusă evaluării nu a avut cauze în nelucrare mai vechi de șase luni de la data începerii urmăririi penale sau un an de la sesizarea faptei iar în cauzele cu arestați nu a depășit trei luni;

- nu a luat cunoștință de nota nr.264/IJ/SIP/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii prin care se constată lipsa de celeritate în soluționarea unor cauze, iar această notă nu privește persoana sa.

Analizând contestația formulată, prin prisma dispozițiilor art.37- 40 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celor din Regulamentul de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.676/4.10.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Evaluarea activității profesionale a domnului procuror Cristea Moise, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, a fost efectuată de către comisia de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, având în vedere că nu a fost posibilă constituirea comisiei de evaluare la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita.

Astfel cum rezultă din raportul de evaluare, calificativul acordat domnului judecător este „bine”, media obținută la evaluarea celor patru criterii fiind 8,13.

Un exemplar al proiectului raportului de evaluare și un exemplar al procesului verbal din data de 06.06.2008 de soluționare a obiecțiunilor, formulate de domnul procuror la data de 05.06.2008 ca urmare a comunicării proiectului raportului de evaluare, a fost comunicat domnului procuror la data de 06.06.2008, prin adresa nr.988/VIII/1/06.06.2008, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin.(1) din Regulament.

Evaluarea activității profesionale a domnului procuror Cristea Moise a avut în vedere perioada 2005 – 2007, fiind realizată potrivit indicatorilor de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurori, astfel cum sunt prevăzuți în Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare și Ghidului de evaluare a activității profesionale a magistraților aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca neîntemeiată contestația formulată de domnul procuror pentru motivele ce urmează:

În mod corect comisia de evaluare a avut în vedere la stabilirea calificativului acordat domnului procuror Cristea Moise, sancțiunea disciplinară aplicată de Secția pentru procurori în dosarul 5/P/2005 la data de 29 noiembrie 2005, deoarece din conținutul acesteia, reiese că, în legătură cu 8 dosare înregistrate în anul 2004, activitatea procurorului s-a extins până în anul 2005, perioadă supusă evaluării.

Nu poate fi reținută susținerea domnului procuror, potrivit căreia pe perioada supusă evaluării nu a avut cauze în nelucrare mai vechi de șase luni de la data începerii urmăririi penale sau un an de la sesizarea faptei, iar în cauzele cu arestați nu a depășit trei luni, întrucât această afirmație este contrazisă de nota nr. nr. 264/IJ/141/SIP/2006 a Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în cuprinsul căreia domnul procuror este menționat cu dosare tergiversate prin nesoluționare, notă ce a fost comunicată la data de 04.10.2006 Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, unde domnul procuror își desfășoară activitatea, de asemenea, contrar afirmațiilor domnului procuror, prin care arată că nu a luat cunoștință de nota sus menționată.

Față de cele expuse, văzând raportul de evaluare a activității profesionale a domnului procuror Cristea Moise și documentele avute în vedere la evaluarea acestuia de către comisia de evaluare, precum și susținerile domnului procuror Cristea Moise;

În conformitate dispozițiile cu art.40 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând seama de prevederile art.37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, având în vedere dispozițiile art.24 din Regulamentul Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. e) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul **CRISTEA MOISE**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, împotriva calificativului acordat la evaluare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 284/2008 se comunică Direcția resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 09 Octombrie 2008

Vicepreședinte,

Procuror Gratiela ISAC

