

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1081

din 16 Octombrie 2008

Sub nr.1/28103/1154/DRUO/30627/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Călin Pavăl, pensionar începând cu data de 09.10.2006, care, în temeiul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.661 din 03.07.2008, a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Roman.

Din examinarea cererii, rezultă că domnul Călin Pavăl s-a născut la data de 11.11.1942, are în prezent vârsta de 65 de ani și 11 luni și a fost eliberat din funcția de judecător la Judecătoria Roman (deținând gradul profesional de judecător de tribună), ca urmare a pensionării pentru limită de vârstă, începând cu data de 09.10.2006, prin Decretul Președintelui României nr.1139 din 04.10.2006, publicat în Monitorul Oficial al României nr.831 din 09 octombrie 2006.

Din evidențele direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul Călin Pavăl are o vechime în magistratură de peste 35 de ani, din care, în funcția de jurisconsult, 1 lună și 8 zile, iar în funcția de judecător, peste 34 de ani, calculate la data de 09.10.2006.

De asemenea, conform datelor existente la nivelul direcției de resort, la Judecătoria Roman, din totalul celor 14 posturi prevăzute în statul de funcții și personal

sunt ocupate 12 posturi, iar 2 sunt vacante (din care unul de președinte, iar cel de al doilea de vicepreședinte), neexistând posturi temporar vacante.

Cât privește volumul de activitate și încărcătura pe judecător la Judecătoria Roman, în cursul anului 2007 s-au înregistrat 6816 cauze, la un număr mediu de 11 judecători (încărcătura pe judecător fiind de 620 cauze raportat la media pe țară, de 625 cauze), iar în primul semestru al anului 2008 au fost înregistrate 4511 cauze, la un număr mediu de 12 judecători (încărcătura pe judecător fiind de 376 cauze față de media pe țară, de 417 cauze).

Prin Hotărârea nr.661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în ceea ce privește procedura de soluționare a cererilor de reîncadrare, s-a stabilit că manifestarea intenției fostului judecător de reîncadrare în funcția deținută anterior, concretizată într-o cerere, se prezintă președintelui instanței la care a funcționat anterior pensionării, la cerere urmând să se atașeze certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind stare de sănătate a solicitantului.

Președintele instanței investit cu o cerere de reîncadrare în funcție solicită punctul de vedere al Colegiului de conducere, urmând ca instanța să înainteze Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea și punctul de vedere, însoțite de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind stare de sănătate a solicitantului.

Se reține că cererea de reîncadrare formulată de domnul Călin Pavăl a fost avizată favorabil de Colegiului de conducere al Judecătoriei Roman.

În ședința din data de 25.09.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, cu valoare de principiu, că magistratul pensionat poate fi reîncadrat doar la instanța la care și-a exercitat funcția în momentul pensionării, după reîncadrare reintrând sub regimul juridic al Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât va putea beneficia de dispozițiile cuprinse în capitolul VI care se referă la delegare, detașare și transfer și care au drept consecință o schimbare a locului de muncă (temporară sau definitivă, după caz).

În ipoteza de excepție în care judecătorii (și procurorii sau magistrații asistenți) s-au pensionat anticipat – în condițiile art.83¹ din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceștia nu pot beneficia de reîncadrare în funcția de judecător (sau procuror ori magistrat-asistent, după caz) decât după împlinirea vârstei de 60 de ani.

Potrivit art. 83 alin. (3) din legea anterior menționată: „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de judecător sau procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii”.

De asemenea, potrivit alineatului 1 teza a II-a din aceeași lege: „până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate, este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii”.

Astfel, se constată că legiuitorul a înțeles să condiționeze menținerea în activitate a magistratului care a împlinit vârsta de 65 de ani, de obținerea avizului anual al Consiliului Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește reîncadrarea în funcție, după pensionare a magistratului care a împlinit vârsta de 65 de ani, legiuitorul nu a prevăzut necesitatea obținerii avizului prevăzut de art.83 alin.1 teza a II-a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu toate acestea, din interpretarea sistematică a prevederilor art. 83 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, și având în vedere rațiunea pentru care legiuitorul a impus, prin dispozițiile art. 83 alin. (1) teza a II-a, acordarea avizului anual de către Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul apreciază că acesta este necesar și în cazul magistraților care solicită reîncadrarea în funcție, după pensionare și au împlinit vârsta de 65 de ani, respectiv și în situația domnului Călin Pavăl.

Prin Hotărârea nr. 394/16.10.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că domnul Călin Pavăl îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător.

Având în vedere aspectele menționate, faptul că domnul Călin Pavăl nu s-a pensionat anticipat în condițiile art. 83¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împrejurarea că la nivelul Judecătoriei Roman nu sunt posturi de execuție vacante, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de avizare a reîncadrării în funcția de judecător a domnului Călin Pavăl, în cadrul Judecătoriei Roman.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit.(f) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 3 din Hotărârea nr. 661/2008, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de avizare a reîncadrării în funcția de judecător a domnului CĂLIN PAVĂL, în cadrul Judecătoriei Roman.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Dată în București, la data de 16 Octombrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU