

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2211**

din 27 septembrie 2023

Prin nota nr. 11/16056/2023, Direcția resurse umane și organizare a învederat faptul că, în ședința din data de 07.09.2023, Comisia nr. 1 reunită - „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit concluziile cu privire la pct. 3 din cuprinsul punctului de vedere exprimat de Direcția legislație, documentare și contencios și Direcția resurse umane și organizare, în sensul că, în virtutea normelor tranzitorii, pentru persoanele în funcție la data adoptării acestora, la calcularea vechimii utile pentru a beneficia de pensia de serviciu sunt avute în vedere și perioadele în care magistrații au ocupat funcțiile prevăzute expres de art. 44 din Legea nr. 92/1992, în ultima formă anterioară abrogării, respectiv funcțiile prevăzute expres de art. 86 din Legea nr. 303/2004, în ultima formă anterioară abrogării.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 2069/24.08.2023, Secția pentru judecători a respins cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21060/06.10.2022, prin care doamna Cătuna Daniela, judecător la Tribunalul Cluj, a solicitat eliberarea din funcție, prin pensionare.

Pentru a pronunța această hotărâre, Secția pentru judecători a avut în vedere, în esență, faptul că doamna judecător Cătuna Daniela nu îndeplinește condiția minimă de vechime, de 25 de ani, în funcțiile expres prevăzute de art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția pentru judecători reține că doamna Cătuna Daniela a fost numită în funcția de judecător prin Decretul nr. 405/31.05.2004, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 510/07.06.2004.

La data numirii doamnei Cătuna Daniela în funcția de judecător erau în vigoare prevederile Legii nr. 92/1992 privind organizarea judiciară care considerau vechime în



magistratură și perioada în care o persoană a exercitat o funcție de specialitate juridică (alta decât cea de consilier juridic) în cadrul unui organ al administrației publice.

Totodată, din analiza traseului profesional, rezultă că, la data de 24.08.2023, doamna judecător Cătuna Daniela are o vechime de 22 de ani, 10 luni și 19 zile în funcțiile de consilier juridic/jurisconsult (în perioada 19.09.2000-06.06.2004, fără 17 zile concediu fără plată) și judecător (în perioada 07.06.2004 - prezent). De asemenea, doamna judecător are o vechime de 2 ani, 2 luni și 18 zile în funcția de inspector de specialitate - Serviciul control urbanism în teritoriu, în cadrul Primăriei Cluj-Napoca (în perioada 01.07.1998 - 18.09.2000).

Potrivit art. 44 din Legea nr. 92/1992 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„Constituie vechime în magistratură perioada în care o persoană a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în Ministerul Justiției, în Institutul Național al Magistraturii, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar ori procuror financiar la Curtea de Conturi, magistrat-asistent la Curtea Supremă de Justiție, la Curtea Constituțională sau la Curtea de Conturi, funcții de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat sau departamentale, în laboratoarele de expertize criminalistice, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, funcții didactice în învățământul superior juridic, funcția de ministru al justiției, secretar de stat ori de secretar general și secretar general adjunct în Ministerul Justiției, funcții de specialitate juridică în instituția Avocatul Poporului, notar, avocat, jurisconsult sau consilier juridic. Perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție constituie vechime în magistratură, în condițiile prevăzute la art. 78 alin. 3.

Timpul cât o persoană, licențiată în drept sau în drept economic-administrativ, este senator sau deputat, avocat al poporului, membru al Curții de Conturi, personal de conducere ori de execuție, de specialitate juridică, în aparatul Parlamentului, Președinției României, Guvernului, Consiliului Legislativ, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Curții Constituționale, Direcției juridice și consulare din Ministerul Afacerilor Externe sau în cadrul altor organe ale administrației publice se consideră vechime în magistratură”.

Conform art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Judecătorii și procurorii în funcție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) care au beneficiat de vechime în magistratură potrivit Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime”.*

De asemenea, potrivit art. 282 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, *„Persoanele care au beneficiat de vechime în magistratură în temeiul Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această*



vechime”.

Or, vechimea în funcția de inspector de specialitate în cadrul Primăriei Cluj-Napoca reprezintă o funcție de specialitate din cadrul organelor administrației publice, motiv pentru care Secția pentru judecători apreciază că activitatea desfășurată de doamna Cătună Daniela în această calitate, în perioada 01.07.1998 - 18.09.2000, constituie vechime în magistratură utilă pentru a beneficia de pensia de serviciu în condițiile art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, ca urmare a aplicării normelor tranzitorii reprezentate de dispozițiile art. 282 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 și art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

Astfel, cumulând vechimile de inspector de specialitate - Serviciul control urbanism în teritoriu, în cadrul Primăriei Cluj-Napoca (în perioada 01.07.1998 - 18.09.2000), de consilier juridic/jurisconsult (în perioada 19.09.2000-06.06.2004, fără 17 zile concediu fără plată) și de judecător (în perioada 07.06.2004 - prezent), Secția constată că doamna judecător Cătună Daniela are o vechime utilă în magistratură de peste 25 de ani, care îi permite să beneficieze de pensia de serviciu în condițiile art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022.

Secția pentru judecători mai reține că, potrivit art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, *„Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra validității actelor juridice încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice produse de acestea. Acțiunea poate fi introdusă în termen de un an de la data emiterii actului”*.

Hotărârea Secției pentru judecători nr. 2069/24.08.2023 este un act administrativ individual, care a intrat în circuitul administrativ odată cu adoptarea sa, însă adoptarea acestei hotărâri nu echivalează cu intrarea sa în circuitul civil, care presupune producerea unor efecte juridice distincte.

Or, în ipoteza în care hotărârea de respingere de eliberare din funcție, prin pensionare, nu a produs niciun efect, aceasta nu poate fi considerată ca fiind intrată în circuitul civil.

În mod constant, Secțiile și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii au apreciat că, din interpretarea dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, în situația în care actul administrativ nu a intrat în circuitul civil, acesta poate fi revocat de autoritatea emitentă.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că Hotărârea nr. 2069/24.08.2023 a Secției pentru judecători nu a produs efecte juridice și apreciind că doamna judecător Cătună Daniela îndeplinește condițiile prevăzute de art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 pentru a





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

beneficia de pensia de serviciu, Secția va revoca hotărârea menționată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Revocarea Hotărârii nr. 2069/24.08.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 septembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011