

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 957****din 27.06.2023**

Prin nota nr. 10/26778/2022 a Direcției resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a fost înaintată plângerea prealabilă formulată de

împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 2023 prin care a fost respinsă cererea sa de reîncadrare în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul

În cuprinsul plângerii prelabile se solicită reevaluare soluției pronunțate de Secția pentru procurori cu privire la reintegrarea sa în funcția de procuror, invocând dispozițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și se critică soluția de inadmisibilitate privind cererea sa de reintegrare în funcția de procuror, arătând că după excluderea din magistratură și-a continuat activitatea în calitate de

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. din data de 2023, Secția pentru procurori a constatat radierea de drept a sancțiunii disciplinare aplicate a respins ca inadmisibilă, cererea de reintegrare în funcția de procuror a petent

Cu privire la cererea de reintegrare în funcția de procuror, Secția pentru procurori a reținut că dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 216 din Legea nr. 303/2022, prevăd o singură situație premisă în care se poate dispune reîncadrarea, care însă nu se circumscrie contextului faptic expus, astfel încât s-a respins, ca inadmisibilă, cererea de reintegrare în funcția de procuror a raportat la lipsa unui temei legal în acest sens.



Potrivit art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 „**Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile**, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”

Dispoziția legală citată anterior prevede condițiile de **numire în magistratură, pe bază de concurs, a unor categorii profesionale.**

În schimb, prin cererea depusă la Consiliul Superior al Magistraturii, a solicitat reintegrarea în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă , ca urmare a radierii sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură.

În aceste condiții, se constată că dispoziția legală invocată de către petent reglementează o altă procedură decât cea care a făcut obiectul analizei Secției pentru procurori.

Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ *„înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”*

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge ca neîntemeiată plângerea prealabilă formulată de

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ și ale art. 40 lit. j și k din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge ca neîntemeiată plângerea prealabilă formulată de
împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 2023 prin care a fost
respinsă cererea sa reîncadrare în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 957/27.06.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului
Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării
măsurilor legale.

Data în București, la data de 27.06.2023.

Vicepreședinte
Procuror Daniel Constantin HOPODNICEANU

