

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2086****din 24 august 2023**

Prin referatul nr. 8994/09.08.2023, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea conducerii Tribunalului Timiș privind modificarea datei transferului la Tribunalul Militar Timișoara a domnului judecător **MOȚA ADRIAN**, președintele Judecătoriei Sănnicolau Mare, respectiv de la data de 01.09.2023 la data de 05.01.2024.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 2015/13.07.2023, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat transferul domnului judecător Moța Adrian de la Judecătoria Sănnicolau Mare la Tribunalul Militar Timișoara, începând cu data de 01.09.2023.

La adoptarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a avut în vedere necesitatea menținerii unui just echilibru între interesele instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor. Astfel, deși la nivelul Judecătoriei Sănnicolau Mare încărcătura de dosare pe schemă și pe judecător depășea mediile înregistrate la nivel național, Secția pentru judecători a reținut că activitatea Tribunalului Militar Timișoara este grav afectată de gradul scăzut de ocupare a schemei de judecători, cu consecințe grave asupra actului de justiție, apreciind că se impune transferul domnului judecător Moța Adrian de la Judecătoria Sănnicolau Mare la Tribunalul Militar Timișoara.

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) și ale art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, fiind necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în sensul solicitării



autorității emitente a revocării în tot sau în parte a actului administrativ contestat. Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice și, alături de revocare, autoritatea emitentă poate dispune și modificarea actului administrativ.

De asemenea, potrivit art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, *„Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra validității actelor juridice încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice produse de acestea. Acțiunea poate fi introdusă în termen de un an de la data emiterii actului.”*

Prin adresa nr. 450/A/07.08.2023, conducerea Tribunalului Timiș a solicitat, printre altele, amânarea datei de la care s-a dispus transferul de la Judecătoria Sănnicolau Mare la Tribunalul Militar Timișoara a domnului judecător Moța Adrian, respectiv de la data de 01.09.2023 la data de 05.01.2024, în considerarea faptului că Judecătoria Sănnicolau Mare are o schema de doar 5 posturi, dintre care un post este vacant, încărcătura de dosare pe judecător este de 1477 dosare, iar transferul domnului judecător ar conduce la un grad de ocupare a schemei de personal de doar 60%, precum și la mărirea cu 25 % a încărcăturii de dosare a celorlalți judecători.

De asemenea, prin concluziile scrise înregistrate sub nr. 69/8994/23.08.2023, conducerea Tribunalului Timiș a solicitat admiterea cererii așa cum a fost formulată și amânarea datei transferului dispus prin Hotărârea nr.2015/13.07.2023 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin notele scrise înregistrate sub nr. 8994/23.08.2023, domnul judecător Moța Adrian a solicitat respingerea cererii formulate de conducerea Tribunalului Timiș, subliniind faptul că i se produce o gravă afectare a intereselor personale și a vieții de familie, din perspectiva costurilor efectuate pentru asigurarea locuinței, precum și în considerarea incompatibilității desfășurării activității ca judecător civil la Judecătoria Sănnicolau Mare, prin raportare la dispozițiile art. 30 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare. Totodată, domnul judecător a arătat că au fost făcute demersurile necesare în vederea ocupării, prin delegare, a funcției de președinte al Judecătoriei Sănnicolau Mare.

Raportat la considerentele de mai sus, având în vedere solicitarea și concluziile scrise comunicate de conducerea Tribunalului Timiș, precum și notele scrise depuse de

domnul judecător Moța Adrian, Secția pentru judecători constată că, în raport cu aspectele reținute în ședința din 13.07.2023, nu au intervenit elemente noi care să justifice modificarea datei transferului domnului judecător Moța Adrian la Tribunalul Militar Timișoara, instanță care, conform avizului emis de președintele acesteia, se confruntă cu un deficit mare de personal, context în care transferul domnului judecător se impune pentru asigurarea condițiilor privind buna derulare a activității de judecată.

Totodată, în mod constant, Secțiile și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii au apreciat că, din interpretarea dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările ulterioare, rezultă că, în situația în care actul administrativ nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în circuitul civil, nu a produs efecte juridice, acesta poate fi revocat/modificat de autoritatea emitentă.

Secția constată faptul că Hotărârea nr. 2015/13.07.2023 a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, respectiv inițierea demersurilor privind emiterea ordinului Ministerului Apărării Naționale privind avansarea în grad de ofițer a domnului judecător Moța Adrian, pentru ca acesta să poată activa ca judecător militar în cadrul Tribunalului Militar Timișoara, începând cu 01.09.2023, astfel că modificarea datei de la care s-a dispus transferul domnului judecător nu poate fi realizată nici din această perspectivă.

Față de cele expuse, Secția pentru judecători va respinge solicitarea președintelui Tribunalului Timiș privind modificarea Hotărârii nr. 2015/13.07.2023 a Secției, în sensul amânării de la 01.09.2023 la 05.01.2024 a datei transferului domnului judecător Moța Adrian la Tribunalul Militar Timișoara.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 1 alin. (1) și (6) și art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (6 voturi Respingere, 1 vot Admitere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării conducerii Tribunalului Timiș privind modificarea Hotărârii Secției pentru judecători nr. 2015/13.07.2023, în ceea ce privește data transferului



la Tribunalul Militar Timișoara a domnului judecător cu grad profesional de tribunal **MOȚA ADRIAN**, președinte al Judecătoriei Sănnicolau Mare.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 24 august 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

