



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1511

din 11 mai 2023

Prin cererea înregistrată sub nr. 15974 din 26.01.2023,

a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii nr.

a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus amânarea validării concursului de promovare pe loc în funcții de execuție, desfășurat în perioada 23.09.2022-14.12.2022, în ceea ce

Față de plângerea prealabilă, analizând nota nr. 15974 din data de 02.02.2023 Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru Judecători reține următoarele:

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, „(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 4



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus, printre altele, invalidarea rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor. sesiunea septembrie-decembrie 2022, de candidatul întrucât, deși față de

s-a respins acțiunea disciplinară, hotărârea nu era definitivă la momentul validării concursului de promovare.

Pentru a pronunța o astfel de soluție, Secția pentru judecători a avut în vedere, în esență, cadrul normativ care reglementează promovarea judecătorilor în funcții de execuție.

Astfel, Secția pentru judecători a reținut că a fost aprobată organizarea concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, la data de 27.11.2022, în temeiul art. 43-45 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare.

Conform art. 6 alin. (1) din Regulament, „pot participa la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, judecătorii care îndeplinesc până în ultima zi inclusiv a perioadei de înscriere la concurs condițiile de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul foarte bine și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.”

Secția a mai reținut că Inspekția Judiciară și Biroul grefa secțiilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii au comunicat rezultatul verificărilor cu privire la candidații la concursul de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în sesiunea septembrie-decembrie 2022, iar din verificările efectuate a rezultat că față de

a fost respinsă acțiunea disciplinară exercitată de Inspekția Judiciară.

S-a mai reținut că, din relațiile comunicate de Biroul grefa secțiilor, a rezultat că prin Hotărârea din data de pronunțată în dosarul Secția pentru judecători în materie disciplinară a respins acțiunea disciplinară exercitată împotriva

pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit.t) teza a II a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însă soluția dispusă nu a rămas definitivă, în cauză fiind promovat recurs de către

La adoptarea soluției dispuse prin Hotărârea nr. , Secția pentru judecători a avut în vedere că etapa cercetării disciplinare are efecte în cariera magistraților, iar acest fapt rezultă inclusiv din cuprinsul dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul



Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că “Pe durata procedurii disciplinare, soluționarea cererii de acordare a pensiei de serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare”.

Chiar dacă textele normative referitoare la concursul de promovare pe loc nu stabileau *expressis verbis* procedura de urmat, este fără niciun echivoc faptul că, pentru identitate de rațiune, acestea trebuie interpretate în același sens, urmând ca, în situația în care procedura disciplinară este demarată față de unii dintre candidații declarați admiși la concursul de promovare pe loc, validarea rezultatelor să fie amânată în privința magistraților vizați, până la lămurirea situației disciplinare a acestora.

S-a reținut că, atât pensia de serviciu, cât și promovarea constituie drepturi ale magistraților, de care aceștia beneficiază în condițiile legii, respectiv în lipsa unei sancțiuni disciplinare, statutul special conferit de lege magistratului neimplicând doar drepturi, ci și obligații corelative. Tocmai în considerarea acestor obligații corelative, legiuitorul a prevăzut suspendarea soluționării cererii de pensionare a unui magistrat pe durata cercetării disciplinare, până la lămurirea situației sale.

Cu privire la posibilitatea/imposibilitatea judecătorilor de a promova la instanța superioară în cazul în care, la momentul validării concursului de promovare efectivă la instanțele superioare, aceștia se află cel puțin în cursul unei cercetări disciplinare, s-a reținut că, prin edictarea normei, s-a urmărit atingerea dezideratului potrivit căruia în cadrul instanțelor superioare să poată promova doar acei judecători cu un standard de conduită ireproșabil, în realitate urmărindu-se a se asigura promovarea în cadrul instanțelor superioare doar a acelor judecători care nu se fac vinovați de săvârșirea, inclusiv în perioada de referință, a unor fapte de natură disciplinară.

Dispozițiile referitoare la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani erau prevăzute în Legea nr. 303/2004 și în cazul concursului de promovare pe loc în funcții de execuție.

Prin Hotărârea nr. _____ din _____ Secția pentru judecători a dispus validarea rezultatului final obținut de candidatul _____

la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, reținând faptul că, așa cum rezultă din certificatul de grefă emis de Înalta Curte de Casație și Justiție, depus de domnul judecător, dosarul de recurs aflat pe rolul acestei instanțe a fost soluționat definitiv la data de _____ instanța luând act de renunțarea la judecata recursului.

Astfel, Secția pentru judecători a constatat că Hotărârea nr. _____ a Secției în materie disciplinară, prin care acțiunea disciplinară exercitată împotriva _____ a fost respinsă, a rămas definitivă, astfel că nu mai subzistă motivul pentru care a fost amânată validarea rezultatului _____ la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Prin urmare, întrucât prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru judecători a
dispus validarea rezultatului final obținut de _____ la concursul de
promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, plângerea a rămas fără obiect.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. e) din Legea nr 305/2002
privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 1 alin. (6) și art. 7 alin. (1) și (5) din Legea
contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, prin vot
direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată ca rămasă fără obiect plângerea prealabilă formulată de domnul _____
împotriva Hotărârii nr. _____ a
Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi
pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 mai 2023

Președintele
Judecător Daniel GRACIUNARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011