

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 893****din 22 iunie 2023**

Prin cererea înregistrată în termen legal la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul **ROMAN MIHAI-RADU**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

În motivarea solicitării, domnul judecător a arătat că a fost judecător stagiar la Judecătoria Rădăuți în perioada 01 noiembrie 1999 - 31 octombrie 2002, în perioada 01 noiembrie 2002 - 15 mai 2011 a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 și apoi la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, iar în perioada 16 mai 2011 - 31 decembrie 2011 a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul București - Secția comercială.

A mai arătat solicitantul că a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul Ilfov - Secția penală de la data de 01 ianuarie 2012 și până la data de 31 martie 2020, iar, conform datelor prezentate anual la ședința de bilanț, în anul 2015 a fost judecătorul de drept penal la nivel de tribunale care a pronunțat cele mai multe hotărâri din toată țara și în anul 2016, conform datelor prezentate la ședința de bilanț pe anul 2016, a fost al doilea judecător de drept penal la nivel de tribunale care a pronunțat cele mai multe hotărâri din toată țara (515 hotărâri pronunțate).

A subliniat domnul judecător că, urmare a stresului sporit la care a fost supus în perioada 26 septembrie 2016 - 23 decembrie 2019 la serviciu (în această perioadă a lucrat ca judecător în Secția penală și, printre altele, i s-au aplicat de către Consiliul Superior al Magistraturii două sancțiuni disciplinare "avertisment", iar conducerea Tribunalului Ilfov i-a acordat la ultima evaluare calificativul profesional "bine"), dar și ca urmare a reactivării unor simptome de boli relativ cronice (dobândite în cei 23 de ani de magistratură stricto-sensu pe care îi are începând cu data de 01 noiembrie 1999), la data de 15 ianuarie 2020 a cerut conducerii Tribunalului Ilfov să intre în concediu fără plată, sens în care la data de 20 februarie 2020 i-a fost comunicată adresa nr. 383/C din 20 februarie 2020 prin care președintele Tribunalului Ilfov i-a comunicat faptul că i s-a aprobat respectiva cerere de acordare de concediu fără plată, pe o perioadă de 88 de zile lucrătoare, respectiv în perioada 01 aprilie 2020 - 31 iulie 2020.



A mai arătat domnul judecător că, în același timp, pentru motive atât de ordin personal cât și de ordin profesional, la data de 20 martie 2020 a solicitat Colegiului de Conducere al Tribunalului Ilfov ca la reluarea activității (la data de 01 august 2020) să fie trecut în Secția civilă a Tribunalului Ilfov, cerere ce, de asemenea, a fost aprobată context în care, în perioada 01 august 2020 - 23 august 2020 a fost în concediu de odihnă (zile de concediu restante din 2019), iar în perioada 24 august 2020 - 20 aprilie 2022 a lucrat la Tribunalul Ilfov în Secția civilă.

A precizat domnul judecător că, urmare a unei sancțiuni disciplinare constând în "retrogradarea profesională din grad de tribunal în grad de judecătore", aplicată de Consiliul Superior al Magistraturii în decembrie 2021, sancțiune față de care nu a exercitat calea de atac a recursului, începând cu data de 21 aprilie 2022 lucrează ca judecător la Judecătoria Buftea - Secția civilă.

Cu privire la motivele de ordin profesional a arătat domnul judecător că a lucrat în Tribunalul Ilfov - Secția penală timp de 8 ani și 3 luni și, până prin martie 2019, a avut impresia că activitatea sa în Secția penală a acestui Tribunal a fost, cât de cât, apreciată, dar apoi, în anii 2017 - 2019, președintele Secției penale a Tribunalului Ilfov și președintele Tribunalului Ilfov au avut mai multe luări de poziție oficiale destul de critice la adresa conduitei sale profesionale (atât în cadrul evaluării sale profesionale, cât și cu ocazia cercetării sale disciplinare), criticile fiind, în opinia sa, doar în parte justificate.

A mai arătat domnul judecător că pe data de 10.01.2020, în jurul orelor 23:00, la doar câteva ore după ce a terminat ședința de judecată, a fost în mod explicit amenințat cu un rău ce i s-ar putea face fiicei sale, "incident" care a fost în mod evident în legătură directă cu conduita sa profesională în dosarul înregistrat la Tribunalul Ilfov sub nr. 1407/93/2019.

A precizat domnul judecător că, în acest context, la data de 20 martie 2020 a adresat Colegiului de Conducere a Tribunalului Ilfov cererea de trecere în Secția civilă a Tribunalului Ilfov.

A subliniat domnul judecător că a sperat că se va adapta rigorilor Secției civile și că va învăța din nou multe "amănunte" ce țin de procedura civilă, dar și de dreptul material, "amănunte" care fac posibilă soluționarea legală și, pe cât posibil, temeinică, a dosarelor deduse judecătii, dar, din păcate, nu a reușit să aprofundeze decât o mică parte din dreptul civil, din contenciosul administrativ și fiscal și din procedura civilă (cele 3 materii pe care le-a folosit în activitatea zilnică în perioada 01 septembrie 2020 - până în prezent), fiindu-i mult mai facil să judece în materie penală, materia sa de suflet.

A arătat domnul judecător că, văzând că nu reușește să ajungă la un nivel de pregătire profesională în domeniul civil (lato sensu) măcar mulțumitor (din punctul său de vedere), în anul 2021 a adresat Colegiului de Conducere al Tribunalului Ilfov două cereri de trecere în Secția penală, cereri ce au fost respinse, acesta fiind principalul motiv pentru care nu a exercitat calea de atac a recursului împotriva hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii prin care i s-a aplicat în decembrie 2021 sancțiunea disciplinare constând în "retrogradarea profesională din grad de



tribunal în grad de judecătorie”, astfel că începând cu data de 21 aprilie 2022 lucrează la Judecătoria Buftea, unde Colegiul de Conducere l-a repartizat să lucreze tot în Secția civilă.

Deși a considerat că randamentul său profesional în Secția civilă a Judecătoriei Buftea este mai bun decât a fost în Secția civilă a Tribunalului Ilfov, tot nu a fost mulțumit de randamentul său profesional, astfel că la data de 25 noiembrie 2022 a adresat Colegiului de Conducere al Judecătoriei Buftea o cerere de trecere în Secția penală, cerere care, de asemenea, a fost respinsă.

A arătat domnul judecător că, dincolo de caracterul inevitabil subiectiv al celor mai sus înveredate, ceea ce este obiectiv și cert este că, în ultimii 4 ani, activitatea sa profesională a fost deficitară, în timp ce în anii în care a activat ca procuror (01 noiembrie 2002 - 15 mai 2011) activitatea sa profesională a fost relativ ireproșabilă.

În acest context a subliniat domnul judecător că a dovedit în timp o oarecare "versatilitate" și, mai ales, adaptabilitate la nevoile concrete și punctuale de personal ale celor două unități de parchet la care a lucrat, îndeplinind fără vreo obiecțiune oricare dintre sarcinile de serviciu (de procuror de instanță, de procuror de supraveghere și/sau de procuror de anchetă proprie) și, în măsura în care s-ar admite prezenta cerere de numire (la oricare dintre cele trei Parchete, de pe lângă Judecătoriile Sector 5 sau Sector 6 sau Judecătoria Buftea) ar avea aceeași disponibilitate profesională pe care a avut-o în perioada 01.11.2002-15.05.2011.

A precizat domnul judecător că, în contextul prezentat, în măsura în care s-ar admite prezenta cerere de numire, consideră că un re-start profesional în ceea ce îl privește ar fi de bun.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 46/8791/2023, însoțit de datele prevăzute de articolul menționat.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor: „La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”



Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Roman Mihai-Radu are grad profesional de judecătorie și o vechime de 23 de ani și 7 luni în funcția de judecător și procuror, dintre care 1 an și 1 lună a funcționat la Judecătoria Buftea.

La data de 11.05.2023, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, termenul de depunere a cererilor fiind de 15 zile de la data publicării anunțului, respectiv până la data de 29.05.2023 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Buftea, instanța la care funcționează domnul judecător Roman Mihai-Radu, sunt ocupate 26 dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă. Sunt vacante funcția de vicepreședinte, de președinte de Secție civilă și de președinte de Secție civilă. Niciun post nu este vacant temporar.

La Judecătoria Buftea, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1900, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1634, comparativ cu media națională de 893.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 1) are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134<sup>1</sup> din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Funcțiile de conducere sunt vacante.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 2) sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134<sup>1</sup> din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate toate posturile.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (opțiunea numărul 3) sunt 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate toate posturile.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Buftea și toate unitățile de parchet implicate în prezenta procedură au avizat nefavorabil numirea domnului judecător Roman Mihai Radu în funcția de procuror.

În temeiul art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, în ședința Secției pentru procurori din data de 22.06.2023, domnul judecător Roman Mihai-Radu a susținut interviul în fața Secției.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022:

*„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:*



- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Secția pentru procurori va analiza cererea domnului judecător Roman Mihai-Radu în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația instanței de la care provine solicitantul și parchetele la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, Secția pentru procurori apreciază că nu este oportună numirea domnului Roman Mihai-Radu în funcția de procuror, având în vedere că, în prezent, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 1) sunt vacante doar funcțiile de conducere, nefiind vacant niciun post de execuție, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 2) și Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (opțiunea numărul 3) nu este vacant niciun post.

Totodată, Secția pentru procurori are în vedere că numirea nu este oportună nici în raport de incidența criteriului privind volumul de activitate la instanța și parchetele implicate, sens în care se observă că la nivelul Judecătoriei Buftea, spre deosebire de unitățile de parchet la care domnul judecător a solicitat numirea, volumul de activitate depășește cu mult media națională, în anul 2022 acesta fiind, global, aproape dublul mediei naționale.

De altfel, din analiza traseului profesional, datele comunicate de direcția de resort și datele prezentate de solicitant, Secția observă faptul că titularul cererii a întâmpinat dificultăți în

activitatea desfășurată în materie penală în ultima perioadă, însuși domnul judecător solicitând, relativ recent, să fie numit în cadrul Secției civile a Tribunalului Ilfov.

În raport de considerentele de mai sus, fără să conteste motivele de ordin profesional și personal invocate de solicitant, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportună numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea a domnului Roman Mihai-Radu, judecător la Judecătoria Buftea.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, formulate de domnul **ROMAN MIHAI RADU**, judecător la Judecătoria Buftea.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 iunie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

Hotărârea nr. 894 din 22 iunie 2023 a Secției pentru procurori

