

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 612****din 11 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, doamna **BEJENARU CRISTINA-MIHAELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, doamna procuror Bejenaru Cristina-Mihaela a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie la data de 24.12.2019, unde și-a desfășurat activitatea atât în cadrul sectorului de urmărire penală, cât și în cadrul sectorului judiciar, participând în calitate de procuror de ședință la judecarea cauzelor în materie penală și civilă. Totodată, în funcție de nevoile unității de parchet, a îndeplinit și activitățile administrative în perioada în care prim-procurorul parchetului nu putea să-și exercite atribuțiile din motive obiective. De asemenea, doamna procuror și-a manifestat intenția de a activa în oricare compartiment al Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara.

Referitor la motivele de ordin personal, doamna procuror a învederat :

facă o navetă

zilnică de aproximativ 4 ore dus - întors.

A arătat doamna procuror că

A subliniat doamna procuror că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

*“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

*(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile*



*alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)*

*(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”*

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 – 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Bejenaru Cristina-Mihaela are o vechime de 3 ani și 3 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere. Totodată, 1 post este vacant temporar, ca urmare a delegării unui procuror cu funcție de execuție în funcția de conducere (prim-procuror).

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1381, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 920,67, comparativ cu media națională de 1202,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), la care se adaugă 1 post alocat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, sunt ocupate 26 de posturi de execuție, fiind vacante cele 3 posturi de conducere, 3 posturi de execuție și postul alocat în condițiile articolului menționat. Totodată, sunt vacante temporar 9 posturi (4 procurori sunt delegați la alte unități de parchet, 2 procurori ce ocupă posturi de execuție sunt delegați în cadrul aceleiași unități de parchet pe funcții de conducere și 3 procurori se află în concediu de creștere a copilului până la 2 ani). În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara s-au vacantat 4 posturi de procuror.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1941,62, comparativ cu media națională de 1695,85, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1274,19, comparativ cu media națională de 1202,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria



Orăștie a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Bejenaru Cristina-Mihaela, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a avizat favorabil transferul. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a emis un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Orăștie a arătat că admiterea cererii de transfer ar conduce la blocarea activității acestei unități, în condițiile în care ar rămâne un singur procuror și în contextul volumului de activitate existent atât în sectorul de urmărire penală, cât și în sectorul judiciar. Totodată, s-a menționat că, în ultimii 5 ani, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie au funcționat doar doi procurori, existând reale dificultăți de ocupare a posturilor.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a arătat că își însușește argumentele expuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara a invocat volumul de activitate și faptul că, la data emiterii avizului, cu toate că, scriptic, schema de personal, în privința posturilor de execuție, apărea ca fiind complet ocupată, în realitate, această unitate funcționa cu un deficit de 13 procurori. Totodată, au fost avute în vedere motivele invocate de doamna procuror în cuprinsul cererii.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a arătat că punctul de vedere este favorabil transferului doamnei procuror, în condițiile eliberării unor posturi la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara ca urmare a etapei I a procedurii. De asemenea, s-a arătat că transferul este oportun atât din punctul de vedere al volumului de activitate intens la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, cât și a situației personale a doamnei procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizul și punctul de vedere, la plecare, mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Bejenaru Cristina-Mihaela.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din avizul negativ al Parchetului de pe lângă Judecătoria Orăștie și punctul de vedere nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv doar 2 procurori (dintre care unul ocupă, prin delegare, funcția de prim-procuror).

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Orăștie, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, un singur procuror care, de altfel, ocupă prin delegare și funcția de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Orăștie.

În aceste condiții, transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind volumul de activitate al parchetelor implicate, întrucât întregul număr de dosare ar urma să fie instrumentat de un singur procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie, iar încărcătura dosarelor/procuror la această unitate ar depăși cu mult atât media la nivel național, cât și încărcătura dosarelor/procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

De asemenea, Secția pentru procurori constată că, în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la parchetele implicate, așa cum rezultă din motivele avizului nefavorabil transferului ce a fost emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie, această unitate de parchet se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre

deosebire de Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitate pentru care se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unui volum de activitate în apropierea mediei naționale, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Bejenaru Cristina-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

## SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de doamna procuror **BEJENARU CRISTINA-MIHAELA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Procuror **Daniel Constantin HODNICEANU**

