



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 621

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **VEREȘ TRAIAN-DARIUS**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta.

În susținerea cererii, domnul procuror Vereș Traian-Darius a invocat motive de ordin personal, arătând că distanța dintre domiciliu și locul de muncă este de aproximativ 120 de kilometri, iar jumătate din această distanță o parcurge pe DN 57 care se prezintă într-o stare foarte proastă, timpul de deplasare fiind de aproximativ 2 ore, aspect ce îl împiedică, mai ales în condiții de iarnă, să se deplaseze zilnic.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 – 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Vereș Traian-Darius are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 3 luni, perioadă în care și-a desfășurat activitatea în cadrul



Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (o funcție de conducere și două posturi de execuție). În prezent, sunt ocupate 2 posturi de execuție, iar funcția de prim - procuror este ocupată prin delegare. Un post de execuție este vacant temporar. Niciun post nu este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1586, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1057, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la parchetele la care s-a solicitat transferul, situația se prezintă astfel:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere, 29 de posturi de execuție și 1 post de execuție peste schemă, fiind ocupate 26 de posturi de execuție, iar vacante cele 3 posturi de conducere și 3 de execuție. De asemenea, la nivelul acestei unități de parchet, există 9 posturi temporar vacante. La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, după etapa I, sunt vacante 4 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1941, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1274, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 18 posturi de procuror, dintre care 3 posturi de conducere și 15 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție. De asemenea, la nivelul acestei unități de parchet, există 3 posturi temporar vacante. La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, după etapa I, există 1 post vacant.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1468, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1060, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 3 posturi de procuror, dintre care 1 post de conducere și 2 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratura, organizat în perioada octombrie 2022 – iunie 2023. La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta, după etapa I, nu există posturi vacante.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1031, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor



de soluționat/schemă a fost de 687, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița a lăsat la aprecierea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta și Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara au avizat favorabil cererea de transfer, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a emis aviz nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița a arătat că, în prezent, domnul procuror Vereș Traian-Darius are

procuror fiind delegat și în funcția de prim-procuror la această unitate de parchet. Pe perioada desfășurării activității nu a avut abateri sau sancțiuni disciplinare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului emis, a arătat că are în vedere gradul redus de ocupare a schemei de procurori la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița.

Astfel, în prezent unitatea funcționează cu 2 procurori, în schemă fiind 3 posturi, iar, în eventualitatea admiterii cererii, s-ar crea o situație greu de gestionat pentru unitatea de parchet, pe fondul unui grad redus de ocupare a schemelor de procurori de la unitățile din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și punctul de vedere, la plecare, mai sus menționat, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Vereș Traian-Darius.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din punctul de vedere nefavorabil transferului emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv doar 2 procurori (dintre care unul ocupă, prin delegare, funcția de prim - procuror).

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, un singur procuror.

Secția pentru procurori constată, totodată, faptul că din aspectele expuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița (unitatea de la care se solicită transferul) rezultă că această unitate de parchet se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante.

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița (gradul scăzut de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate, dificultățile de ocupare a posturilor) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița, întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție de doar 33% și la un volum de activitate cu mult mai mare față de media la nivel național.

Mai mult, Secția de procurori mai reține că domnul procuror are în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița (unde își desfășoară în prezent activitatea), astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care solicită transferul - finalizarea lucrărilor restante - este necesar ca acesta să își continue activitatea în cadrul acestei unități de parchet.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că domnul Vereș Traian-Darius, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de _____ de distanța dintre parchetul unde funcționează și _____, criteriu prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Fără să conteste aceste aspecte și _____ a solicitantului, în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Vereș Traian-Darius.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, formulată de domnul procuror **VEREȘ TRAIAN-DARIUS**.

Art.2 - Prezentă hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011