

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 620****din 11 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **UNTEA MIHAI-ALEXANDRU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, domnul procuror Untea Mihai-Alexandru a invocat atât motive de natură personală, cât și motive de natură profesională.

Astfel, acesta a arătat că de la numirea în funcția de procuror și până în prezent și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad. La începutul perioadei, timp de aproximativ 3 luni, a desfășurat atât activitatea de judiciar, reprezentând Ministerul Public în ședințele de judecată, cât și activitatea de urmărire penală, instrumentând dosare penale privind frontiera de stat a României. Ulterior, începând cu luna aprilie 2020 și până în prezent, a desfășurat doar activitate de supraveghere a urmăririi penale, în dosare penale instrumentate de organele de poliție de pe raza municipiului Arad, respectiv

Astfel, în toată perioada în care a desfășurat activitatea de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, a acumulat experiență pe linia supravegherii și efectuării urmăririi penale, instrumentând dosare penale ce privesc o plajă largă de infracțiuni (infracțiuni contra persoanei, contra patrimoniului, contra înfăptuirii justiției, infracțiuni de serviciu, de fals, infracțiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice, infracțiuni privind nerespectarea regimului armelor și munițiilor, infracțiuni contra familiei etc., unele cu un nivel ridicat de complexitate.

De asemenea, consideră domnul procuror că gradul de ocupare de 94,44 % al schemei de personal la parchetul unde activează în prezent permite transferul său la Parchetul de pe



lângă Judecătoria Timișoara, fără a perturba activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad.

În ceea ce privește motivele de natură personală, acesta menționează că

având funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Timișoara – Secția Civilă, începând cu anul 2017.

Mai arată domnul procuror că de la data începerii activității de procuror în municipiul Arad, de aproximativ trei ani, se deplasează zilnic parcurgând aproximativ 120 km dus-întors în fiecare zi lucrătoare, ori în zilele în care este de serviciu la permanență, ceea ce însumează un timp de aproximativ două ore și jumătate, uneori și trei ore zilnic.

Consideră că timpul pe care îl petrece în fiecare zi lucrătoare

Tot legat de acest aspect, arată că

Mai arată domnul procuror că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 20.02.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Untea Mihai-Alexandru are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 3 luni, perioadă în care și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitate de la care s-a solicitat transferul, sunt 18 posturi prevăzute în schemă dintre care 3 funcții de conducere și 15 de posturi de execuție. În prezent, sunt vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție, iar 3 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1468, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1060, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție) 1 post fiind alocat în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezent, sunt ocupate 26 de posturi de execuție, fiind vacante posturile de conducere. Totodată, 9 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 4 posturi au fost vacantate după etapa I de transferuri.



În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1941, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1274, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a avizat nefavorabil cererea de transfer, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara au acordat aviz favorabil cererii de transfer.

În motivarea avizului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad (unitatea de la care se solicită transferul) a arătat că transferul domnului procuror nu este oportun, deoarece la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad funcționează un număr de 15 procurori cu funcții de execuție, dintre care 3 procurori sunt delegați la alte parchete, 1 procuror se află în concediu de creștere copil cu vârsta de până la 2 ani, iar 1 procuror este delegat pe funcție de conducere.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitate la care se solicită transferul, a motivat acordarea avizului favorabil față de deficitul de personal cu care se confruntă, precum și de faptul că 7 procurori au solicitat transferul de la această unitate de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Untea Mihai-Alexandru.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă, 5 procurori au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, respectiv doamna Hanga-Farcaș Angela, domnul Căulea Nicolae, domnul Leonte Cătălin Ionuț, domnul Untea Mihai-Alexandru și doamna Crăciunescu Ana Maria. Dintre aceștia, domnii procurori Căulea Nicolae, Leonte Cătălin Ionuț, Untea Mihai-Alexandru și doamna Crăciunescu Ana Maria au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, iar doamna Hanga-Farcaș Angela a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

În raport de avizul negativ al Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad acordat tuturor solicitanților, conform căruia la această unitate de parchet funcționează un număr de 15 procurori cu funcții de execuție, dintre care 3 procurori sunt delegați la alte parchete, 1 procuror se află în concediu de creștere a copilului, iar 1 procuror este delegat pe funcție de conducere, în raport de numărul mare de posturi temporar vacante, precum și necesitatea menținerii unui just echilibru între interesele parchetelor implicate în transfer, Secția pentru procurori apreciază că la acest moment se poate dispune admiterea unei singure cereri de transfer de la această unitate de parchet. Astfel, observând deficitul de personal cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, ținând cont de rolul Secției în asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a tuturor unităților de parchet implicate cu menținerea unui just echilibru între acestea, Secția pentru procurori va admite o singură cerere de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

Procedând la o analiză comparativă a situațiilor celor 4 cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că este oportun transferul domnului procuror Căulea Nicolae.

Astfel, Secția pentru procurori constată că domnii procurori Căulea Nicolae, Leonte Cătălin Ionuț și Untea Mihai-Alexandru au primit avize favorabile transferului de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, spre deosebire de doamnele procuror Hanga-Farcaș Angela și Crăciunescu Ana Maria, care au primit avize nefavorabile transferului (criteriu prevăzut de art.

192 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2022).

Analizând în continuare cererile domnilor procurori Căulea Nicolae, Leonte Cătălin Ionuț și Untea Mihai-Alexandru în raport de criteriile prevăzute de art. 192 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 303/2022, Secția pentru procurori constată că, astfel cum rezultă din avizele favorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, domnul procuror Căulea Nicolae, spre deosebire de ceilalți doi solicitanți, are dublă specializare, activând atât în sectorul judiciar cât și în cel de urmărire penală, astfel că, în raport de necesitățile Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara (unitate la care se solicită transferul) se impune admiterea cu prioritate a cererii formulate de către acesta.

În ceea ce privește cererea domnului procuror Untea Mihai-Alexandru, în raport de avizul negativ exprimat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, Secția pentru procurori reține că, deși la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad sunt ocupate 14 din cele 15 locuri de procuror de execuție prevăzute în schemă, în prezent sunt 3 posturi de procuror temporar vacante, astfel că vacantarea a încă unui post nu este oportună, o măsură contrară fiind de natură să creeze dificultăți parchetului în ceea ce privește asigurarea bunei funcționări, cu consecința creșterii volumului de cauze ce ar reveni procurorilor care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul acestei unități de parchet.

Prin urmare, având în vedere necesitatea menținerii unui just echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Untea Mihai-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de domnul procuror **UNTEA MIHAI-ALEXANDRU**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 620 din 11 aprilie 2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

