

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 619

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **PIERȘINARU RADU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara (orice secție).

În susținerea cererii, domnul procuror Pierșinaru Radu a invocat atât motive de natură personală, cât și motive de natură profesională.

Astfel, acesta a arătat că a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila prin Decretul Președintelui nr. 1.287 din 23 decembrie 2019, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat de Institutul Național al Magistraturii (sesiunea 28 martie - 08 iulie 2019). În consecință, la momentul formulării prezentei cereri, vechimea sa efectivă, deopotrivă în funcția de procuror și la parchetul de la care solicită transferul, este de 3 ani și 3 luni.

A mai arătat domnul procuror că, de la numirea în funcția de procuror și până în luna octombrie 2021, și-a desfășurat activitatea în sectorul de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor penale, perioadă în care a soluționat un număr de 2066 de cauze penale, dintre care 136 cu rechizitorii, formulând un număr de 11 propuneri de luare a măsurii arestării preventive, iar operativitatea sa în sectorul de supraveghere fiind de 92%.

A precizat domnul procuror că, începând cu luna noiembrie 2021, a fost repartizat în sectorul judiciar, activitate pe care o desfășoară și în prezent, iar în această perioadă a participat la peste 200 de ședințe de judecată (penale și civile), dintre care dosare penale judecate cu participarea procurorului au fost peste 900. Totodată, a redactat un număr de peste 100 de cai de atac, operativitatea în sectorul judiciar, la nivelul anului 2022, fiind de 94,89%.

În raport cu acestea, domnul procuror a arătat că, în cazul în care prezenta cerere va fi admisă, își asumă disponibilitatea de a activa la parchetul unde solicită transferul în oricare dintre secțiile la care cerințele acestui parchet o impun.

A subliniat domnul procuror că motivele pe care își întemeiază cererea sunt cu



preponderență de ordin familial, sens în care a învederat că

A precizat domnul procuror că

A arătat solicitantul că, întrucât

A subliniat domnul procuror că, în raport cu acestea, pentru asigurarea

: or, având în vedere distanța
dintre municipiul Brăila și municipiul Timișoara, de peste 680 de km,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an



la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile de execuție vacante la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Pierșinaru Radu are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila de 3 ani și 3 luni, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 11 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 8 posturi de execuție. 2 funcții de conducere și 3 posturi de execuție sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt temporar vacante (2 procurori delegați pe funcții de conducere, 1 procuror delegat la altă unitate de parchet). Un post de execuție este indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură din perioada octombrie 2022 - iunie 2023. Niciun post nu a fost vacantat în prima etapă.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2225, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de



soluționat/schemă a fost de 1198, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție), 1 post fiind alocat în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate 26 de posturi de execuție, fiind vacante funcțiile de conducere. Totodată, 9 posturi de execuție sunt temporar vacante (4 procurori sunt delegați la alte unități de parchet, 2 procurori ce ocupă posturi de execuție sunt delegați în cadrul acestei unități pe funcții de conducere, iar 3 procurori se află în concediu de creștere a copilului până la 2 ani), iar 4 posturi au fost vacantate după etapa I de transferuri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1941, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1274, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila a acordat aviz nefavorabil cererii de transfer, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a avizat favorabil cererea. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a emis un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila (unitatea de la care se solicită transferul) a arătat că domnul procuror are 87 de lucrări (cereri de punere sub interdicție) restante.

S-a arătat că domnul procuror Pierșinaru Radu, pe parcursul derulării activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, a avut o conduită în conformitate cu standardele impuse de lege profesiei de procuror, și-a îndeplinit îndatoririle profesionale cu competență și corectitudine, a respectat sarcinile cu caracter administrativ stabilite prin legi, regulamente și ordine de serviciu, manifestând disponibilitatea de a activa atât în sectorul de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor, cât și în sectorul judiciar, raportat la situația de personal existentă la această unitate de parchet, astfel că acesta a desfășurat activități specifice ambelor sectoare de activitate.

S-a mai arătat că domnul procuror Pierșinaru Radu a fost numit ca procuror la data de 23.12.2019, dată de la care a funcționat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, pe funcție de execuție, inițial în sectorul de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor și, ulterior, din cauza fluctuației de personal (delegări procurori la alte parchete), începând cu luna noiembrie 2021 și până în prezent, în sectorul judiciar.

S-a precizat că, în anul 2022, domnul procuror a participat în 200 de ședințe de judecată (penale și civile), a rulat 1478 de dosare penale (dintre care 891 au fost judecate) și a verificat 1110 de hotărâri penale. Domnul procuror a rulat 1049 de dosare civile (dintre care 722 au fost judecate), a verificat 396 de hotărâri civile, a motivat 100 de căi de atac, a soluționat 67 cereri



de punere sub interdicție și a confirmat 15 ordine de protecție provizorii emise de organele de poliție. Domnul procuror a soluționat, în anul 2022, 126 de dosare penale (125 de clasări și 1 renunțare la urmărirea penală) și a acordat 82 audiențe.

S-a subliniat că sectorul judiciar de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila este susținut de doi procurori, și anume procurorul delegat ca prim procuror adjunct și solicitantul, context în care s-au precizat următoarele în privința activității judiciare la această unitate de parchet, în anul 2022: totalul cauzelor penale pe rol a fost de 4034, dintre care 2156 de cauze penale soluționate cu participarea procurorilor; au fost verificate 2465 de hotărâri penale; au fost exercitate 187 de căi de atac și motivate 189; în cauzele civile, activitatea judiciară a înregistrat un total de 1732 de cauze civile pe rol, 1178 de hotărâri civile judecate cu participarea procurorului, 892 de hotărâri civile verificate, fiind declarate și motivate 2 căi de atac în cauzele civile; au fost de soluționat 576 de cereri de punere sub interdicție, fiind soluționate 150.

S-a precizat că prim procurorul adjunct delegat al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila a formulat cerere de transfer, astfel că situația din sectorul judiciar

S-a arătat că, pe lângă încărcătura pe parchet și pe procuror (cu precizarea că activitatea Judecătoriei Însurăței este suspendată, astfel că volumul de activitate al acestei instanțe a fost preluat de Judecătoria Brăila), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila volumul de activitate este în creștere în acest sector urmare a modificărilor aduse de art. 938 Cod procedură civilă, în materia cererilor de punere sub interdicție, care prevăd efectuarea cercetărilor de către procuror.

Analizând motivele invocate de solicitant, și anume

punct de vedere managerial, în actualele condiții de personal, avizul nu poate fi unul favorabil.

Aceasta, întrucât plecarea solicitantului ar presupune reîmpărțirea sectoarelor de activitate, urmând ca un procuror din sectorul de urmărire penală să desfășoare activități în sectorul judiciar, aspect care ar destabiliza simțitor întreaga activitate a Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (aceasta fără a mai lua în considerare ipoteza transferării celui alt procuror din sectorul judiciar, care este delegat ca prim procuror adjunct, caz în care activitatea de urmărire nu ar mai putea fi efectiv desfășurată în unitatea noastră, din cauza obligativității asigurării participării procurorilor la ședințele de judecată, și în contextul repunerii pe rol a cauzelor civile, urmare a Legii nr. 140/2022).

Deși distanța dintre

de 680 de km,



S-a mai adăugat și faptul că un alt coleg, delegat ca prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila până la data de 04.04.2023, a invocat aceleași

și aflată la distanță, deosebirea fiind aceea că acesta funcționează la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila din data de 01.07.2014, în acești 9 ani formulând o cerere de transfer în anul 2018, ce i-a fost respinsă.

În raport cu acestea, s-a considerat că nu ar fi oportună transferarea domnului procuror Pierșinaru Radu.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea la care se solicită transferul, după expunerea datelor privind volumul de activitate și schema de personal, a arătat că, ținând cont de motivele invocate de domnul procuror Pierșinaru Radu în cuprinsul cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, respectiv de experiența acumulată atât în supravegherea activității organelor de cercetare penală, cât și în activitatea din sectorul judiciar, se apreciază că admiterea acestei cereri de transfer ar fi justificată de cerințele unității de parchet în cadrul acestor sectoare de activitate, astfel încât avizul privind cererea de transfer a domnului procuror este favorabil.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, în motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, a arătat că s-au avut în vedere atât situația posturilor vacante de la această unitate de parchet, cât și volumul mare de dosare rămase nesoluționate.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în motivarea punctului de vedere favorabil transferului, a arătat că, în condițiile eliberării unor posturi ca urmare a etapei I a procedurii, transferul este oportun atât din punctul de vedere al volumului de activitate intens la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, cât și al situației personale a domnului procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Pierșinaru Radu.

Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția observă că, așa cum rezultă atât din avizul și punctul de vedere nefavorabile transferului emise de *Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila*, respectiv *Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați*, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul, deși scriptic sunt ocupate 8 posturi de execuție, își desfășoară activitatea efectiv, pe funcții de execuție, doar 5 procurori (2 procurori ocupând, prin delegare, funcția de prim procuror, respectiv de prim procuror adjunct, iar 1 procuror fiind delegat la altă unitate de parchet).

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, doar 4 procurori pe funcții de execuție (un singur procuror în sectorul judiciar), gradul de ocupare a schemei de personal scăzând considerabil.

Secția pentru procurori constată, totodată, faptul că din datele comunicate de direcția de resort rezultă că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila (unitatea de la care se solicită transferul), deși în prima etapă a prezentei proceduri a existat un post vacant și util, nu a fost formulată nicio cerere de transfer.

Din aceleași date rezultă că la această unitate de parchet nu a fost vacantat niciun post în prima etapă a procedurii de transfer.

Or, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara au fost vacante, după prima etapă a prezentei proceduri, 4 posturi de execuție, posturi pentru care au fost formulate 10 cereri de transfer.



Prin urmare, unitatea de la care se solicită transferul se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de unitatea de parchet la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Secția pentru procurori va avea în vedere și volumul efectiv de activitate înregistrat, conform datelor comunicate de direcția de resort, în anul 2022, la nivelul unităților de parchet implicate în prezenta procedură - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din perspectiva acestui criteriu se constată faptul că, în anul 2022, volumul de activitate, la nivel individual/colectiv, se situează, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (unitate de parchet de la care se solicită transferul) în apropierea, respectiv peste media națională. La nivel individual, acest volum se situează peste cel înregistrat, în anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara (unitatea de parchet la care se solicită transferul).

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (gradul scăzut de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate, dificultățile de ocupare a posturilor) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității acestei unități de parchet întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție mult redus și la un volum de activitate cu mult mai mare față de media la nivel național.

Mai mult, notează Secția, domnul procuror are în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (unde își desfășoară în prezent activitatea), 87 de lucrări restante (cereri de punere sub interdicție), astfel încât pentru buna desfășurare a activității unității de parchet de la care se solicită transferul și finalizarea lucrărilor restante este recomandabil ca domnul procuror să își continue activitatea în cadrul acestuia.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că domnul Pierșinaru Radu, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de distanța dintre parchetul unde funcționează și criteriu prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Secția pentru procurori constată, într-adevăr, faptul că distanța dintre Brăila și Timișoara este de 678 de km.

Fără să conteste aceste aspecte și a solicitantului, în raport de considerentele de mai sus, observând faptul că la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila (unitatea de unde se solicită transferul) se depun eforturi, la nivelul colectivului, pentru a-i permite domnului procuror având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea



resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Piersăinaru Radu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de domnul procuror **PIERȘINARU RADU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror **Daniel Constantin HORODNICEANU**



