

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 566

din 11 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **PREDOI ADRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea cererii, domnul procuror Predoi Adrian a invocat motive de ordin personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că domiciliază în :
activează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat, începând cu data de 22.12.2017. De la data numirii în funcție, în fiecare zi lucrătoare parcurge o distanță de aproximativ 200 Km de la domiciliu până la locul de muncă și retur.

De asemenea, precizează că

în fiecare zi lucrătoare aproximativ 180 km.

În acest context, obținerea unui transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, ar însemna :

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 20.02.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacante ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Predoi Adrian are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 3 luni, timp în care a funcționat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 2 posturi de execuție). În prezent, sunt ocupate posturile de execuție, fiind vacant postul de conducere. După etapa I a sesiunii de transfer a procurorilor, nu s-a vacantat niciun post la această unitate de parchet.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, media dosarelor de



soluționat/procuror a fost de 991, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 991, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, din care 1 post de execuție peste schemă, fiind ocupate 1 post de conducere și 20 de posturi de execuție, iar vacante 2 posturi de conducere și 3 de execuție. De asemenea, la nivelul acestei unități de parchet, există 4 posturi temporar vacante. La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, după etapa I, sunt vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1558, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1184, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova au transmis avize nefavorabile, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a emis aviz favorabil.

În motivarea avizelor nefavorabile, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova au menționat că în ipoteza admiterii cererii de transfer a domnului procuror Predoi Adrian, activitatea unității de parchet de la care se solicită transferul ar fi grav perturbată, aceasta funcționând cu o schemă de 2 funcții de execuție și una de conducere – în prezent ocupată prin delegare.

În motivarea avizului favorabil, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a prezentat date statistice. De asemenea, s-a precizat că această unitate de parchet este unitatea cu cel mai mare volum de activitate din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, având în competența sa teritorială: |

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și al posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Predoi Adrian.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că domnul procuror Predoi Adrian a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, cerere ce a fost respinsă prin Hotărârea nr. 430/04.04.2023, motivată de necesitatea asigurării unei bune funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul, în raport de numărul de procurori ce își desfășoară activitatea în cadrul acesteia.

Or, față de durata scurtă de timp dintre cele două cereri formulate, Secția pentru procurori constată că situația solicitantului nu s-a schimbat, împrejurare ce rezultă din avizul nefavorabil emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, precum și din avizul nefavorabil emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, în care se arată că situația posturilor existentă la acest moment la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat nu permite momentan funcționarea în condiții optime a activității în ipoteza admiterii cererii de transfer a domnului procuror Predoi Adrian.

Față de situația efectivă a posturilor de procuror existentă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, astfel cum rezultă din avizul nefavorabil transmis de această unitate de

parchet, Secția pentru procurori apreciază că la acest moment nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de domnul procuror Predoi Adrian, deoarece ar conduce la îngreunarea activității la unitatea de parchet de la care se solicită transferul.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, formulată de domnul procuror **PREDOI ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



