

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 542****din 11 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **VASILESCU MIHAI-LAURENȚIU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție).

În susținerea cererii, domnul procuror Vasilescu Mihai-Laurențiu a invocat atât motive de natură personală, cât și motive de natură profesională.

Astfel, acesta a apreciat că îndeplinește toate criteriile prevăzute de lege pentru soluționarea favorabilă a prezentei cereri. A arătat domnul procuror că, din punct de vedere profesional, rezultatele cantitative și calitative ale muncii sale de procuror sunt ireproșabile.

Astfel, a menționat domnul procuror, nu a înregistrat niciodată vreo achitare în dosare aflate în supraveghere sau în anchetă proprie, iar calitatea motivării actelor și concluziilor sale este de notorietate la Judecătoria Slobozia, aspecte pe care le poate dovedi, la cerere, prin zeci de înscrisuri (încheieri, acte procuror etc).

A arătat domnul procuror că doar în ultima perioadă a avut mii de participări și de dosare soluționate, respectiv o încărcătură de dosare repartizate mult peste medie pe țară (zeci de dosare repartizate zilnic și chiar 175 de dosare ce i-au fost repartizate într-o singură zi, pe lângă stocul preluat de la alți procurori), în întreaga carieră a înregistrat numai o singură infirmare a unei soluții de clasare și 2 infirmări de renunțare la urmărire penală, din motive care țin strict de subiectivismul aprecierii oportunității continuării urmăririi penale, iar nu pentru motive de legalitate.

A reiterat și subliniat solicitantul că acestea constituie excepții rarismate raportate la miile de dosare soluționate, precum și la faptul că nu s-a dispus niciodată achitarea vreunui



inculpat trimis în judecată de acesta.

La acestea, a arătat domnul procuror, se adaugă apeluri și contestații admise, în activitatea de judiciar, inclusiv în cauze în care prima instanță dispusese achitarea unor inculpați trimiși în judecată de unii dintre colegii săi.

Nu în ultimul rând, a arătat domnul procuror, din punct de vedere cantitativ, atât Judecătoria Slobozia, cât și parchetul de pe lângă această judecătorie, ca de altfel și Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița (unitate de parchet la care a activat anterior) sunt unități cu volum de activitate mult peste media pe țară, Judecătoria Slobozia fiind instanța de executare.

Mai mult, a arătat domnul procuror, i-au fost repartizați cei mai mulți lucrători de poliție și unitățile de poliție cu cele mai multe și complexe dosare de la nivelul reședinței de județ

A mai arătat domnul procuror că, la Judecătoria Slobozia, a fost desemnat unic procuror de ședință până în mai 2022 (anterior a fost procuror de ședință și de supraveghere la Judecătoria Oltenița, respectiv la parchetul de pe lângă această instanță), calitate în care, doar în ultima perioadă, a participat în aproximativ 2000 de cauze, atât penale, cât și civile.

A precizat domnul procuror că, despre activitatea sa, despre calitatea muncii sale, dar și despre conduita sa la locul de muncă se pot obține referințe de la oricare dintre judecătorii acestei instanțe, sens în care a anexat două dovezi prezentei cereri, doar cu titlu de exemplu.

A subliniat domnul procuror că, pe lângă cele peste 2000 de cauze în instanță, doar în perioada recentă (2021 - 2022), a desfășurat în paralel și activitate de supraveghere a urmăririi penale, respectiv anchetă proprie, având, de asemenea, rezultate ireproșabile, atât din punct de vedere calitativ, cât și cantitativ (câteva sute de dosare în supraveghere și anchetă proprie doar în ultima perioadă, pe lângă cele aproximativ 2000 de participări în cauze penale și civile, aferente perioadei recente, fără să menționeze multe alte mii de dosare în întreaga activitate de până acum).

Din punct de vedere personal, a arătat domnul procuror că

Or, dacă locul de muncă ar fi un parchet din București, nu ar fi nevoie să își ia atât de frecvent liber, iar activitatea s-ar desfășura în condiții optime.

A subliniat domnul procuror că naveta, care presupune 2 - 3 bariere și



... în condițiile în care face această navetă din 2015 și până în prezent (aproximativ 250000 de km navetă).

Din punctul de vedere al pregătirii teoretice, a arătat că a dovedit un nivel deosebit, atât prin faptul că este absolvent al Institutului Național al Magistraturii, cât și prin faptul că, în august 2019, s-a clasat al doilea pe țară la examenul pentru Barou (avocați definitivi), înregistrând ... la disciplinele drept penal și drept procesual penal (... , dacă lua în calcul exclusiv aceste 2 discipline).

Solicitantul și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre compartimentele unității de parchet la care se transferă, în funcție de necesități.

De altfel, dincolo de această disponibilitate, a reiterat atât experiența, cât și rezultatele deosebite, atât din punct de vedere cantitativ, cât și calitativ, înregistrate până în prezent în toate compartimentele.

Mai mult, a considerat domnul procuror că admiterea cererii sale ar echivala cu justa prioritate acordată atât experienței, rezultatelor, timpului și distanței extrem de mari pe care a fost nevoit să le rezerve navetei (aproximativ 250 de km sau mai mult/zi), bunei administrări a justiției, cât și puternicelor considerații de ordin personal, respectiv interesului superior al copilului, fiind incidente chiar argumente de echitate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) *Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

(3) *Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Vasilescu Mihai-Laurențiu are o vechime în funcția de procuror de 9 ani și 5 luni, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia are o vechime de 5 ani și 5 luni, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 6 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 5 posturi de execuție. Funcția de conducere și 1 post de execuție sunt vacante. Postul de execuție vacant este



indisponibilizat. Niciun post nu este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 4019, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1722, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (opțiunea numărul 1) are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. O funcție de conducere și 2 posturi de execuție sunt vacante. 2 posturi de execuție au fost vacantate după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 2) sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Șapte posturi de execuție sunt temporar vacante. Patru posturi de execuție au fost vacantate după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (opțiunea numărul 3) are prevăzute în schema de personal 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 24 de posturi de execuție, alte 3 posturi de execuție fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; 2 dintre posturile de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante și 3 posturi sunt temporar vacante, utile pentru transfer (vacantate după etapa I) fiind 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (opțiunea numărul 4) sunt prevăzute în schema de personal 37 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 34 de posturi de execuție, alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Patru posturi de execuție sunt temporar vacante. Cele 4 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară și un alt post de execuție sunt vacante. Cinci posturi de execuție au fost vacantate după prima etapă a sesiunii



de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 5) are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Funcțiile de conducere, 2 posturi de execuție și postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. Un post de execuție a fost vacantat după prima etapă a procedurii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 6) sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante. Un post de execuție și cele 2 posturi alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. Două posturi au fost vacantate după etapa I a prezentei proceduri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de toate unitățile de parchet implicate în prezenta procedură, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia, care a emis aviz favorabil transferului. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a emis un punct de vedere nefavorabil transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia a arătat că domnul procuror este suspendat din funcție conform Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 180 din 08 martie 2023.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că, având în vedere împrejurarea că la această unitate de parchet este delegată doamna procuror Dogaru Liana-Anamaria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, care a și formulat cerere de transfer pentru această unitate de parchet, în condițiile în care există un singur post vacant, în temeiul art. 188 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, este avizată negativ cererea de transfer a domnului procuror.



Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul unității de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Vasilescu Mihai-Laurențiu.

Prioritar, Secția constată faptul că domnul procuror are o vechime destul de mare în funcția de procuror și în parchet, desfășurându-și activitatea, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia.



Raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția observă că, așa cum rezultă atât din punctul de vedere emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul își desfășoară activitatea efectiv, pe funcții de execuție, doar 5 procurori (funcția de conducere fiind vacantă, iar un post de execuție, vacant, fiind indisponibilizat).

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, doar 4 procurori pe funcții de execuție, gradul de ocupare a schemei de personal scăzând considerabil.

Secția pentru procurori va avea în vedere și volumul efectiv de activitate înregistrat, conform datelor comunicate de direcția de resort, în anul 2022, la nivelul unității de parchet de la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din perspectiva acestui criteriu se constată faptul că, în anul 2022, volumul de activitate, la nivel individual/colectiv, se situează, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia (unitate de parchet de la care se solicită transferul) cu mult peste media națională (la nivel individual acest volum de activitate depășind chiar dublul mediei naționale).

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia (gradul scăzut de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității acestei unități de parchet, întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție mult redus și la un volum de activitate cu mult mai mare față de media la nivel național.

De altfel, notează Secția, situația schemei de personal de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia nu s-a modificat față de cea existentă în prima etapă a prezentei proceduri de transfer.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că domnul Vasilescu Mihai-Laurențiu, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură

distanța dintre parchetul unde funcționează și

și având

criterii prevăzute de art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Fără să conteste aceste aspecte și situația ale solicitantului, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de



domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Vasilescu Mihai-Laurențiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), formulată de domnul procuror **VASILESCU MIHAI-LAURENȚIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORGONICEANU



