

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 539****din 11 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, etapa a II-a, domnul **POPESCU EMANUEL-SERGIU-CODRUȚ**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul procuror a arătat că prin Decretul Președintelui României nr. 734/2017, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 591 din 24.07.2017, a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, unitate în care și-a desfășurat activitatea de la data numirii în funcție până la data de 1.02.2023, când a fost delegat în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Măcin.

A mai arătat domnul procuror că, de la data de 24.07.2017 și până la 01.02.2023, a exercitat funcția de procuror în cadrul sectorului de supraveghere a urmării penale, activând, în secundar, și în cadrul sectorului judiciar; a efectuat, de asemenea, urmărirea penală în cauzele repartizate (inclusiv cauze în urmărirea penală a procurorului), iar ulterior, timp de 3 ani, începând cu data de 01.02.2020 și până la data de 1.02.2023, a fost delegat în funcția de prim procuror adjunct, iar de la data de 15.07.2020, dată fiind vacanța funcției de prim procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, a exercitat de drept funcția de prim procuror până la data de 15.12.2022.



A subliniat domnul procuror că în perioada 24.07.2017 - 15.07.2020 a supravegheat următoarele structuri de poliție:

obiect infracțiuni silvice, de corupție, contra mediului și electorale,

A arătat domnul procuror că, în perioada imediat următoare numirii în funcție, în special în cursul anului 2018, ca urmare a dosarelor proprii intrate cu propunere de soluționare dar și a celor redistribuite de la alți colegi, a avut de soluționat circa 600 de cauze penale intrate cu propunere de netrimite/trimitere în judecată și de supravegheat aproximativ 4250 de cauze aflate în lucru la organele de cercetare penală, reușind să-și îndeplinească atribuțiile, chiar și în aceste condiții, în mod corespunzător, raportat la situația data.

Domnul procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa la parchetul la care solicită transferul, în oricare dintre compartimentele la care cerințele acestui parchet o impun.

Cu privire la motivele personale a arătat domnul procuror că
a absolvit facultatea de drept în municipiul București,

A mai arătat domnul procuror că
, astfel că

A precizat domnul procuror că în luna august a anului 2020

Referitor la motivele personale apreciază domnul procuror că acestea sunt importante și raportat la eficiența profesională în sensul că

în cazul desfășurării în continuare a activității la unitatea de parchet de unde solicită transferul, în contextul în care și-a îndeplinit obligația asumată de a activa primii trei ani în cadrul unității unde a optat ca urmare a promovării concursului de admitere, exercitându-și funcția atât ca procuror de execuție și ajutând unitatea inclusiv prin asumarea conducerii acesteia timp de aproape 6 ani.

A subliniat domnul procuror că a mai formulat anterior alte 3 cereri de transfer și 2 de

delegare pentru municipiul București.

Referitor la situația unității de parchet de unde solicită transferul, a arătat domnul procuror că în prezent aici funcționează un număr de 4 procurori definitiv, un post de execuție este scos la concursul de admitere în magistratură care este în derulare, iar celelalte vor putea fi scoase la concursul care deja este în pregătire.

Mai mult, așa cum reiese, date fiind cererile sale de transfer/delegare anterioare, conducerea unității de parchet ierarhic superioare a avut cunoștință de intenția sa de a-și desfășura activitatea în și, în mod sigur, a luat măsurile manageriale corespunzătoare, iar în prezent, fiind delegat la o altă unitate de parchet, și, în consecință, nedesfășurându-și activitatea la unitatea unde este numit (Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița), nu se poate susține că admiterea cererii sale de transfer ar afecta în vreun fel Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița.

Consideră, de asemenea, că experiența profesională acumulată, de aproape 6 ani, ca urmare a exercitării funcției de magistrat procuror atât pe posturi de execuție (supraveghere/efectuare urmărire penală/judiciar), cât și pe posturi de conducere, este de natură a contribui la dobândirea cunoștințelor și aptitudinilor profesionale ce pot fi valorificate în cadrul uneia dintre unitățile pentru care și-a exprimat opțiunea și unde sunt instrumentate cauze de o complexitate ridicată.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/4918/10.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile de execuție vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 04.04.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 09.03.2023 - 15.03.2023.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița de 5 ani și 8 luni (delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin începând cu data de 01.02.2023).

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 5 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 4 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante (2 procurori sunt delegați pe funcții de conducere la



aceeași unitate de parchet, 1 procuror - solicitantul - este delegat la altă unitate de parchet). Funcțiile de conducere sunt vacante. Un post de execuție vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din perioada iulie 2022 - martie 2023, nefiind ocupat. Niciun post nu a fost vacantat după prima etapă.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2378, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1359, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (opțiunea numărul 1) are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor). 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. O funcție de conducere și 2 posturi de execuție sunt vacante. 2 posturi de execuție au fost vacantate după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (opțiunea numărul 2) are prevăzute în schema de personal 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 24 de posturi de execuție, alte 3 posturi de execuție fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; 2 dintre posturile de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante și 3 posturi sunt temporar vacante, utile pentru transfer (vacantate după etapa I) fiind 2 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (opțiunea numărul 3) sunt prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Șapte posturi de execuție sunt temporar vacante. Patru posturi de execuție au fost vacantate după etapa I.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (opțiunea numărul 4) sunt prevăzute în schema de personal 37 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și



34 de posturi de execuție, alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Patru posturi de execuție sunt temporar vacante. Cele 4 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară și un alt post de execuție sunt vacante. Cinci posturi de execuție au fost vacantate după prima etapă a sesiunii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (opțiunea numărul 5) sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante. Un post de execuție și cele 2 posturi alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. Două posturi au fost vacantate după etapa I a prezentei proceduri.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (opțiunea numărul 6) are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. Funcțiile de conducere, 2 posturi de execuție și postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. Un post de execuție a fost vacantat după prima etapă a procedurii de transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu (opțiunea numărul 7) are prevăzute în schema de personal 14 de posturi de procuror, dintre care 2 funcții de conducere și 12 posturi de execuție, alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; 2 posturi de execuție și 2 posturi alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. Un post este vacant temporar. Două posturi de execuție au fost vacantate după prima etapă.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2935, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2096, comparativ cu media națională de 1202.



La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova (opțiunea numărul 8) sunt prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție (schema fiind suplimentată cu 1 post de execuție). Patru posturi de execuție sunt temporar vacante (2 procurori delegați la alte unități de parchet; 2 procurori delegați pe funcții de conducere la aceeași unitate de parchet; 1 procuror suspendat). Două funcții de conducere, 2 posturi de execuție și postul suplimentar sunt vacante. După prima etapă sunt vacante 2 posturi, 1 post fiind vacant și neocupat în prima etapă.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1558, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1184, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, fiind avizată favorabil de celelalte unități de parchet. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a emis un punct de vedere favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița a arătat că solicitantul își desfășoară activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin ca urmare a delegării din data de 01 februarie 2023. Date fiind vechimea în Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița a solicitantului, solicitări repetate de transfer formulate de acesta, situația personală și, nu în ultimul rând, faptul că domnul procuror nu își desfășoară în concret activitatea în cadrul acestei unități de parchet, se apreciază că admiterea cererii de transfer este soluția care asigură justul echilibru dintre interesul public și cel privat.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că, având în vedere împrejurarea că la această unitate de parchet există posibilitatea vacantării unor posturi în eventualitatea admiterii cererilor de transfer la alte unități de parchet, formulate de procurori din unitate, în temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor cererea de transfer este avizată pozitiv.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, după expunerea detaliată a datelor statistice și a celor privind schema de personal, a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul unității de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile,



își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu a arătat că această unitate de parchet funcționează din anul 2020 cu un deficit de 3 procurori la care s-a adăugat din data de 01 noiembrie 2022 încă un procuror ca urmare a transferării sale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București.

În anul 2022 au fost înregistrate 8611 de cauze penale, la acestea adăugându-se 20691 de cauze nesoluționate în anii anteriori.

Astfel, în anul 2022 a rezultat o încărcătură pe schemă de 2445,58 de cauze penale, iar pe procurorii din cadrul compartimentului urmărire penală și supravegherea urmăririi penale o încărcătură de 4192,44 de cauze penale.

S-a subliniat că, din cauza acestei situații, unitatea se regăsește printre unitățile cu cel mai mare volum de activitate per procuror din țară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna



desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț.

Astfel, Secția constată faptul că domnul procuror are o vechime considerabilă în funcția de procuror și în parchet, însă este delegat, în prezent (începând cu data de 01 februarie 2023), la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, unitate de parchet cu o schemă de personal redusă (1 funcție de conducere, 2 posturi de execuție).

Mai mult, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Măcin nu este ocupată funcția de conducere și nu este ocupat niciun post de execuție; practic, solicitantul este singurul procuror care, prin mecanismul delegării, funcționează în prezent în cadrul acestei unități de parchet, exprimând, de altfel, un acord în acest sens.

Or, în ipoteza admiterii prezentei cereri, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Măcin nu ar funcționa niciun procuror.

Secția apreciază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate, direct sau indirect, în procedura de transfer - în cazul cererii de față fiind necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări cel puțin în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Măcin.

Notează Secția faptul că situația schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Măcin nu s-a modificat față de cea avută în vedere în prima etapă a procedurii de transfer.

În raport cu aceste considerente, Secția pentru procurori, apreciază că, în prezent, continuarea delegării solicitantului în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Măcin este esențială pentru a se asigura funcționarea acestuia.

Cu privire la aspectele de solicitant - criterii prevăzute de art. 192 lit. i) și j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor - Secția constată faptul că sediul unității de parchet în cadrul căreia își desfășoară în prezent activitatea domnul procuror (Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin) se află la o distanță de 236 de km de localitatea în care se află

Dar, notează Secția pentru procurori, una dintre unitățile de parchet la care a solicitat transferul domnul procuror (Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova) se află la o distanță comparabilă, de aproximativ 200 de km, de municipiul București.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetelor implicate, direct sau indirect, în procedura de transfer, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment



decât prin continuarea delegării solicitantului, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova (orice secție), formulată de domnul procuror **POPESCU EMANUEL-SERGIU-CODRUȚ**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU

